

Město Libušín

Č.j. obce: 547/2022

V Libušíně dne 8.3.2022

Opatření obecné povahy města Libušín č. 1/2021

Změna č.2, kterými se mění Územní plán Libušína

Zastupitelstvo města Libušín, příslušné podle ustanovení §6 odst. 5 písm. c.) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 55 s §54 stavebního zákona, § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád a §16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
vydává

Změnu č.2 Územního plánu Libušín.

Kterou se mění Územní plán Libušína podle :

- 1. Textové části** (zpracované projektantkou) **změny č.2 Územního plánu Libušín, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.**
- 2. Grafické části** (zpracované projektantkou) **změny č.2 Územního plánu Libušín, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy** a obsahuje měněné části výkresu základního členění, hlavního výkresu.

Odůvodnění:

1. Textová část odůvodnění - textová část odůvodnění zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

a) Postup při pořízení změny územního plánu:

Pořizovatelem změny č.2 Územního plánu Libušín je Magistrát města Kladna, oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města a to jako pořizovatel příslušný k pořízení změny č.2 územního plánu podle § 6 odst.1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Pořízení změny č.2 vyplynulo ze Zprávy o uplatňování územního plánu (2014-2019).

Zadání změny č.2 územního plánu je tedy součástí schválené zprávy o uplatňování územního plánu, pokyny pro zpracování návrhu změny nahrazují zadání změny č.2 územního plánu.

Zpráva a tím i zadání změny bylo Zastupitelstvem města Libušín schváleno 16.6. 2019.

Změna územního plánu nevyžadovala zpracování variant řešení. Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel navrhl využít zkrácený postup pořízení změny č.2 územního plánu a zastupitelstvo města tento způsob pořízení schválilo.

Projektantkou změny územního plánu byla vybrána Ing. arch. Michaela Dejdarová, autorizovaná architektka, která je oprávněnou osobou dle ustanovení §158 odst.1 stavebního zákona, příslušná autorizace České komory architektů č.4079.

Určenou zastupitelkou pro spolupráci na pořízení změny č.2 územního plánu byla usnesením zastupitelstva města určena místostarostka paní Šmolíková.

Projektantka doplňující průzkumy a rozborů nezpracovala a to vzhledem k jednoznačnému rozsahu změny a vzhledem ke znalosti území. Podkladem pro zpracování návrhu změny územního plánu byl především územní plán obce a územní plány okolních obcí, územně analytické podklady, nadřazené územně plánovací dokumentace, aj. Z projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Libušín s příslušnými orgány nevzešel požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj a byl vyloučen vliv předloženého obsahu změny na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast. Uvedené dokumentace nebyly tudíž v rámci této změny územního plánu zpracovány.

Veřejné projednání návrhu změny č.2 územního plánu spojené s odborným výkladem v rámci zkráceného postupu pořizování proběhlo dne 7.6. 2021 v 16 hodin v Libušíně na adrese Nábřeží č.p. 15, Libušín.

Výklad provedl zástupce zpracovatele změny územního plánu a to v souladu s požadavkem § 22 odst. 4 stavebního zákona. Veřejného projednání se nezúčastnil zástupce žádného z dotčených orgánů. O průběhu veřejného jednání provedl pořizovatel záznam, který je rovněž založen ve správním spisu.

Magistrát města Kladna, oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města zajistil možnost seznámit se s návrhem změny územního plánu. Návrh změny územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 odst.1 stavebního zákona a v souladu s § 25 zákona č.500/2004 Sb. správní řád na úřední desce Magistrátu města Kladna a na úřední desce Městského úřadu Libušín. Vzhledem k rozsahu návrhu změny územního plánu nebylo účelné vyvěsit na úřední desce celý obsah návrhu (vyvěšeno pouze jako oznámení-§172 odst.2 správního řádu) a proto byly kompletní požadované doklady vyvěšeny na úřední desce Magistrátu města Kladna umožňující dálkový přístup, tj. www.mestokladno.cz a města Libušín www.mestolibusin.cz. Návrh změny č.2 Územního plánu Libušín byl současně fyzicky k nahlédnutí od 6.5. 2021 do 14.6. 2021 na Magistrátu města Kladna a Městském úřadu v Libušíně.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení §55b odst.4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a zkonstatoval ve svém stanovisku č.j 081184/2021/KUSK ze 28.6.2021, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o vydání změny územního plánu.

V zákonném termínu byly podány stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky k předloženému řešení. Pořizovatelka vyhodnotila výsledky veřejného projednání a zpracovala návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek na základě dostupných podkladů, požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje a údajů o území, aj (založeno ve spisu).

Magistrát města Kladna jako pořizovatel změny předložil v souladu s §53 odst.1 stavebního zákona vyhodnocení z veřejného projednání návrhu změny č.2 územního plánu Libušín s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek určené zastupitelce k posouzení (vyhodnocení založeno ve správním spisu). Součástí tohoto vyhodnocení byl i požadavek pořizovatele na úpravu dokumentace návrhu územního plánu. Dotčené orgány byly v souladu

s § 53 odst.1 stavebního zákona vyzvány k vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek podaných v rámci veřejného projednání návrhu změny č.2 územního plánu. Byly osloveny pouze dotčené orgány, jejichž působnosti by se problematika námitek či podaných připomínek mohla dotýkat, viz správní spis. Stanovisko podle §53 odst.1 stavebního zákona bylo vydáno pouze Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR pod č.j. MPO 586245/2021Ma ze dne 10.8.2021 a to jako souhlasné. Dále bez vydání dalších stanovisek. Podle výše uvedeného ustanovení platí, že pokud dotčený orgán či krajský úřad stanovisko neuplatnil, tak s předloženými návrhy souhlasí. Doručené stanovisko je součástí správního spisu.

Pořizovatel posoudil požadavky na úpravu dokumentace návrhu změny územního plánu a konstatoval, že se nejedná o „podstatnou úpravu“ dokumentace podle §53 odst.2 stavebního zákona, ze které by vyplýval požadavek na opakované projednání. A zajistil pro obec úpravu návrhu změny územního plánu k vydání v souladu s výsledky projednání.

Projektantka upravila dokumentaci na základě pokynů pořizovatele, tj. podle dokumentu „Vyhodnocení podání k veřejnému projednání návrhu změny č.2 Územního plánu Libušín, k posouzení určenou zastupitelkou 7/2021, po řešení návrhu rozhodnutí o námitkách s dotčenými orgány 8/2021, finální .Pokyny pro úpravu dokumentace k vydání změny č.2 územního plánu“.

Následně byl návrh změny č.2 územního plánu předložen pořizovatelem Zastupitelstvu města Libušín k vydání.

b) Přezkoumání souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

c) Přezkoumání souladu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

d) Přezkoumání souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

e) Přezkoumání souladu změny územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů vyřešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

Návrh změn územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů..

Stanoviska dotčených orgánů vydaná v rámci celého procesu pořízení změny č.2 byla v řešení návrhu změny č.2 akceptována, tzn. byly akceptovány požadavky podložené zmocněním zákonného předpisu a v podrobnosti územního plánu. V rámci řešení projednání podle §55b, §52 stavebního zákona nebylo vedeno ani dohádovací jednání s dotčeným orgánem.

V průběhu pořizování tohoto návrhu územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory mezi stanovisky dotčených orgánů, příp. pořizovatelem postupem podle § 136 odst.6 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád.

Podrobné vyhodnocení z projednání je obsaženo v dokumentu „Vyhodnocení podání k veřejnému projednání návrhu změny č.2 Územního plánu Libušín, k posouzení určenou zastupitelkou 7/2021, po řešení návrhu rozhodnutí o námitkách s dotčenými orgány 8/2021, finální. Pokyny pro úpravu dokumentace k vydání změny č.2 územního plánu“, viz spis.

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo v rámci zpracování změny č.2 územního plánu požadováno a zpracováno. Uvedené stanovisko dotčeného orgánu nebylo tedy vydáno.

h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení změny územního plánu provedla projektantka v odůvodnění dokumentace územního plánu.

ch) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.

Problematiku řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

i) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

j) Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem.

Projektantka výše uvedené požadavky v návrhu změny č.2 splnila.

k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Problematiku řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.2 Územního plánu Libušín.

m) Rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č.2 Územního plánu Libušín a jejich odůvodnění

1-Námitka ze dne 27.5.2021, č.j. OAÚR/986/21, podala společnost ČEZ Distribuce, adresa Děčín, Podmokly, Teplická 874/8, 405 02, podáno jako vyjádření. Požadavek byl na základě znění stavebního zákona pořizovatelem vyhodnocen jako možná námitka a to vzhledem k obsahu §52 odst.2 stavebního zákona.

Znění námítky: K návrhu územního plánu Vám sdělujeme následující, přes a podél lokalit prochází venkovní a kabelové vedení VN 22kV, NN 0,4kV a jsou zde umístěny transformační stanice, které je nutno respektovat včetně jejich ochranného pásma nebo případně provést jejich přeložku. Informace o umístění tohoto zařízení je možno zažádat na Oddělení správy dat o síti NN a VN Kladno. V závazné části územního plánu sídelního útvaru je většinou vymezeno několik rozvojových lokalit. Při jakémkoliv vstupu do těchto lokalit, které vyžaduje územní rozhodnutí nebo stavební povolení včetně územního rozhodnutí na dělení a scelování pozemků, musí být na příslušnou lokalitu vypracována a schválena komplexní dokumentace v podrobnosti regulačního až zastavovacího plánu včetně řešení energetických sítí. Tuto dokumentaci budou posuzovat, schvalovat, popřípadě mít k ní připomínky, veškeré dotčené veřejnoprávní orgány a stavební úřad. Bude závazná pro jakékoliv další disponování dotčenou lokalitou. Dále si vyhrazujeme právo při detailním řešení jednotlivých lokalit umístit transformační stanice s přihlédnutím na ekonomiku výstavby v centru předpokládaných největších odběratelů elektřiny.

Návrh rozhodnutí o námítce: námítce nebude vyhověno.

Rozhodnutí o námítce osob oprávněných podle § 52 odst.2 stavebního zákona se odůvodňuje takto: Podání je bez konkrétních požadavků (námítky) k projednávanému návrhu změny č.2 územního plánu, neobsahuje vlastní faktickou námítku, jedná se pouze o konstatování stavu území či vlastnických vztahů, popisných informací.

n) Vyhodnocení připomínek k návrhu změny č.2 Územního plánu Libušín.

1-Připomínka Povodí Vltavy s.p. ze dne 7.6.2021 č.j. PVL-41715/2021/240-Ver, adresa Grafická 36, Praha 5, 150 21, podáno jako připomínky k návrhu změny územního plánu.

1.Část připomínky.

Znění připomínky: Připomínky oprávněného investora. Jako příslušný správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy podle ustanovení

§ 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů souhlasíme s uvedeným s návrhem změny č. 2 územního plánu Libušín za těchto podmínek: V aktivní zóně záplavového území nebudou umístovány žádné stavby, nebudou zde prováděny terénní úpravy zhoršující odtokové poměry, zřizováno oplocení, živé ploty a podobné překážky.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Nebude vyhověno. Podmínka o nemožnosti umístění staveb, terénních úprav v aktivní zóně záplavového území je mimo podrobnost náležející územnímu plánu. Aktivní zóna je v platném územním plánu již vyznačena a akceptována řešením platného územního plánu. Změna územního plánu se projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí viz. §55 odst.6 stavebního zákona. Tato problematika není ve změně č.2 územního plánu měněna, řešena, připomínku proto nelze přijmout.

2.Část připomínky.

Znění připomínky: Připomínky oprávněného investora. Jako příslušný správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy podle ustanovení

§ 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách souhlasíme s uvedeným s návrhem změny č. 2 územního plánu Libušín za těchto podmínek: V návrhu územního plánu budou respektována stanovená záplavová území vodních toků a v grafické části ÚP budou zakreslena stanovená záplavová území včetně aktivní zóny záplavového území. Územní plán bude respektovat § 67 vodního zákona.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Připomínka nebude akceptována. Aktivní zóna a záplavové území je v platném územním plánu již vyznačeno. Změna územního plánu se projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí viz. §55 odst.6 stavebního zákona. Tato problematika není ve změně č.2 územního plánu měněna, řešena, připomínku proto nelze

přijmout.

3.Část připomínky.

Znění připomínky: Připomínky oprávněného investora. Jako příslušný správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy podle ustanovení

§ 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách souhlasíme s uvedeným s návrhem změny č. 2 územního plánu Libušín za těchto podmínek: Bude respektována nezastavitelnost manipulačního pruhu 6 m od břehové hrany drobných vodních toků a 8 m od břehové hrany významného vodního toku Knovízský potok

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Připomínka nebude akceptována. Požadavek nebude akceptován jelikož rozsahem (6 m,8 m) je zcela mimo možnou podrobnost vyznačení a řešení podrobnosti (koncepce řešení...) územního plánu. Dalším podkladem pro rozhodnutí zda je nutné stanovení nezastavitelnosti dotčeného území je znění §49 zák. č.254/2001 Sb: Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry, b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry, c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

4. Část připomínky.

Znění připomínky: Připomínky oprávněného investora. Jako příslušný správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy podle ustanovení

§ 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách souhlasíme s uvedeným s návrhem změny č. 2 územního plánu Libušín za těchto podmínek: Plocha Z31 se nachází v blízkosti VVT Knovízský potok. Umísťování nových staveb/změna stávajících staveb v rámci plochy Z31 s námi bude předem projednána. Veškeré záměry týkající se vodních toků nám budou předloženy k vydání stanoviska.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Připomínka nebude akceptována.

Požadavek není možné akceptovat, vzhledem k tomu, že jedná se o požadavek mimo podrobnost řešení a projednání (viz stavební zákon) územního plánu či jeho změny.

Požadavek je možné uplatnit až v následných řízeních v území (např. řízení o umístění stavby).

5.Část připomínky.

Znění připomínky: Připomínky oprávněného investora. Jako příslušný správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy podle ustanovení

§ 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění, souhlasíme s uvedeným s návrhem změny č. 2 územního plánu Libušín za těchto podmínek: Srážkové vody ze střech rodinných domů budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných pásích či zasakovacích zařízeních, do dešťové kanalizace budou napojeny pouze přepady z těchto zařízení.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Obsah připomínky je v akceptována.

Dokumentace změny č.2 v obecné rovině (koncepce...)podmínku přednostního zasakování srážkových vod obsahuje.

6.Část připomínky.

Znění připomínky: Připomínky oprávněného investora. Jako příslušný správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy podle ustanovení

§ 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách souhlasíme s uvedeným s návrhem změny č. 2 územního plánu Libušín za těchto podmínek: V nových rozvojových plochách bude navržena oddílná kanalizace.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Připomínce nebude vyhověno.

Návrh změny plánu řeší nakládání s dešťovými vodami vsakem, viz koncepce kanalizace a čištění odpadních vod. Z toho vyplývá, že koncepce územního plánu určuje, že dešťové vody nemají být odváděny do kanalizace. Územní plán má v souladu se zněním stavebního zákona a prováděcích vyhlášek řešit problematiku na pouze úrovni řešení koncepce...Požadavek týkající se typu vlastní stavby kanalizace je nutné řešit v rámci následných řízení v území.

7.Část připomínky.

Znění připomínky: Připomínky oprávněného investora. Jako příslušný správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy podle ustanovení

§ 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění, souhlasíme s uvedeným s návrhem změny č. 2 územního plánu Libušín za těchto podmínek: Nové rozvojové plochy budou navrženy za předpokladu dostatečné kapacity vodovodu, kanalizace a obecní čističky odpadních vod nebo bude výstavba podmíněna její intenzifikací

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o projednání změny územního plánu, kdy vzhledem k rozsahu změn v území, není potřeba prověřovat nárůst kapacity vzhledem ke kapacitním možnostem vodovodu, kanalizace či čističky odpadních vod.

Koncepce odkanalizování v návrhu změny územního plánu je stanovena formou odkanalizování do veřejné čističky odpadních vod. Územní plán ale umožňuje v lokalitách, které není možné objektivně se napojit na kanalizační řád, řešit likvidaci splaškových odpadních vod lokálně.

Způsob zásobování vodou je v územním plánu řešen, ve změnách č. úz. plánu není měněn.

Změna územního plánu se projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí viz

§55 odst.6 stavebního zákona. Tato problematika není ve změně č.2 územního plánu měněna, řešena, tuto část připomínky proto nelze přijmout. K tomu se vztahuje i rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 44 A 8/2019-111 ve věci podmínky napojení staveb na veřejný vodovod či kanalizaci... Soud se zabýval tím, zda je vůbec možné v územním plánu stanovit podmínku, že povoloovaná stavba musí být připojena na veřejný vodovod a kanalizaci. Podle § 43 odst. 1 stavebního zákona stanoví územní plán podmínky pro využití ploch (typicky zastavitelných ploch). V části I odst. 1 písm. F) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jsou tyto podmínky blíže vymezeny tak, že kromě způsobu využití plochy mají být stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). Z těchto ustanovení nevyplývá, že v rámci územního plánu mělo být závazným způsobem upraveno, jak bude v ploše řešeno zásobování staveb vodou a likvidace odpadních vod. V územním plánu má být toliko vymezena koncepce veřejné infrastruktury, vymezení ploch veřejné infrastruktury, popř. umožnění využití jiných ploch k realizaci této infrastruktury. Tím se ovšem toliko vytváří podmínky pro „zasítování“ území infrastrukturou tak, aby již zastavěné území nebo zastavitelné plochy mohly tuto infrastrukturu využívat. Z povinnosti stanovit koncepci veřejné infrastruktury a vytvořit plochy pro infrastrukturu (resp. Předpoklady pro využití jiných druhu ploch pro infrastrukturu) ovšem nelze dovodit, že by bylo možné v územním plánu stanovit podmínku využití ploch spočívající v povinnosti připojit se na určitý druh veřejné infrastruktury. Je přitom zřejmé, že se nejedná ani o podmínku prostorového uspořádání, neboť požadavek na konkrétní způsob zajištění zásobování stavby vodou a likvidace odpadních vod nemá nic společného s prostorovou regulací využití ploch

- 2. Grafická část odůvodnění** (zpracovaná projektantkou) **je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy**, obsahuje měněné části výkresu :
- **Koordinační výkres v měřítku 1:5000**
 - **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5000**

Poučení: proti změně č.2 Územnímu plánu Libušín vydaným formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

.....
Ing. Vladimír Eichler
starosta města



.....
Jindra Šmolíková
místostarostka města

otisk úředního razítka obce:

Účinnost:

Vydáno dne 15.12. 2021. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dnem doručení veřejnou vyhláškou, tj. patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce. Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dne 23.3.2022.