

L i b u š í n

/územní plán
/odůvodnění
/FACIS architekti
/listopad 2009

Akce:	**ÚZEMNÍ PLÁN LIBUŠÍN**
Stupeň:	návrh
Část:	B. ODŮVODNĚNÍ
Pořizovatel:	Magistrát města Kladna Úřad architektury a územního plánování
Projektant:	Ing. arch. Richard Cibik FACIS architekti Sušická 852/32, 160 00 Praha 6 e-mail: cibik@facis.cz
Zpracovatelé:	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá e-mail: cerni@atlas.cz
Datum:	listopad 2009

B. Obsah odůvodnění územního plánu

Textová část

B1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B2. Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

B3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

B4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

B5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje:

B1 Koordinační výkres

B2 Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí

B3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

B1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje ČR nevyplývají pro Libušín žádné požadavky. Leží už mimo vnějšího pásma oblasti OB1 Praha. Stejně tak leží Libušín mimo území dotčená rozvojovými osami, mimo specifické oblasti a mimo koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury.

Území Libušína je součástí pražského regionu, pro který byl zpracován územní plán velkého územního celku. Jeho závazné části byly vyhlášeny obecně závaznou vyhláškou Středočeského kraje č. 6/2006 ze dne 18. prosince 2006. Na území obce se ze závazných limitů nacházejí:

- prvky regionálního ÚSES
- limity využití území na úseku ochrany přírody a krajiny (přírodní park Džbán, přírodní rezervace Pašijová draha)

Jmenované limity jsou v územním plánu uvedeny a respektovány.

V textové části ÚP VÚC je v hierarchii sídel Libušín uveden v kategorii „ostatní malá (lokální) centra" a podle tehdy dostupných dat je hodnocen jako významný cíl vyjížďky (pracovní a do škol).

B2. Údaje o splnění zadání , v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

B2.1. Údaje o splnění zadání

Zadání územního plánu bylo v návrhu územního plánu splněno následovně (podle bodů zadání):

1. Viz kapitola B1.

2. Územní plán využil jako podklad zpracované průzkumy a rozbory.

3. Při zpracování územního plánu bylo přihlédnuto k dříve vyhotoveným územně plánovacím podkladům, ale zejména byly zohledněny aktuální požadavky obce a občanů.

   a) Splněno

   b) Splněno

   c) Splněno

   d) Umožněno regulativy.

   e) Splněno – stanoven nový typ plochy s rozdílným způsobem využití.

   f) Splněno v regulativech.

   g) V plochách umožněno, detail nutno řešit v podrobnější dokumentaci, kterou územní plán nepožaduje. Na některé pozemky již vydáno územní rozhodnutí.

   h) Lokalitami s ekologickými zátěžemi jsou plochy odvalů (v péči Palivového kombinátu Ústí) a dále plocha u bývalého dolu Max, kde formou výroby rekultivačních materiálů dochází k rekultivaci temene haldy dolu (provádí Městský podnik služeb Kladno). Těmito postupy dochází k zahlazování následků ukončené hornické činnosti. Tři tyto vymezené plochy mají samostatný funkční typ „plochy rekultivací".

   i) Územní plán plochy asanací nevymezuje. Lokality se zátěží ze staré důlní činnosti procházejí stanoveným režimem rekultivací.

   j) Jako plochy přestavby jsou pojaté ty z lokalit, kde se mění funkční využití a jsou vyjmenovány v kapitole A3.c textové části ÚP.

   k) Viz kapitola A6 textové části ÚP a komentář v odůvodnění.

4. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

5. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

6. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

7. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

8. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

9. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

10. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

11. Splněno – viz příslušné kapitoly textové části ÚP a odůvodnění.

12. Viz kapitola B4.

13. Koncept je vypracován s ohledem na požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí, v koordinaci se zpracovatelem vyhodnocení nevyplynula potřeba variantního řešení.

14. Splněny požadavky zákona.

15. Požadavky vzešlé z projednání návrhu zadání:

15.1 Viz kapitola B5.

15.2 Koncept zpracován, variantnost uvažována pouze vůči tzv. nulové variantě.

15.3 V textové části je uvedeno.

15.4 Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

15.5 Prvky ÚSES zpracovány podle požadavků.

15.6 Plochy lesů zachovány, s výjimkou záboru pro vedení trasy místní obslužné komunikace.

15.7 U zastavitelných ploch, které jsou v kontaktu s lesními pozemky, je ochranné pásmo uvedeno v textu i v koordinačním výkresu.

15.8 Funkční plocha „Plochy lesní" zahrnuje v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. též lesní cesty. „Vylišeny" jsou hranicemi parcel, případně uvedeny ve schématu dopravy.

15.9 Vyznačeno.

15.10 Upraveno v regulativech.

15.11 Uvedeno.

15.12 Funkční plochy dotvoření umožňují, detail je nutné řešit jinou dokumentací.

15.13 Parcela 347/1 přidána k funkční ploše VS, která zahrnuje i pozemky související dopravní infrastruktury, tedy i přístupovou komunikaci.

15.14 Parcela 348/1 zahrnuta do plochy VS, kde se připouští i bydlení majitele a služební byty.

15.15 Parcely zahrnuty do plochy VS.

15.16 Územní plán v maximální míře respektuje požadavky fyzických osob – majitelů. Dále je uvedeno, jak bylo se specifikovanými pozemky naloženy. Některé nebylo možné do zastavitelných ploch zahrnout proto, že jsou lokalizovány tak, že nejsou v kontaktu se zastavěným územím ani navrženými zastavitelnými plochami, nebo sice jsou v kontaktu se zastavitelnou plochou, ale jsou využity pro nezbytné komunikace, zeleň apod.

15.16.1 Pozemky vyjmenované v zadání pocházejí z pozemkového katastru. Součástí žádosti majitelky byl ovšem i výpis parcel podle katastru nemovitostí. Jde o tyto pozemky: 2087/10 – není v kontaktu se zastavěným územím, nebyla zahrnuta do zastavitelných ploch, část využita pro umístění obslužné komunikace; 2098/1 – část zahrnuta do zastavitelné plochy Z22, část využita pro komunikace a zeleň, část v plochách rezerv; 2098/11 – zahrnuta do zastavitelné plochy Z22, 2098/13 – zahrnuta do zastavitelné plochy Z22, 2098/21 – zahrnuta do zastavitelné plochy Z22, pro komunikaci a pro lokalitu Z21; 2098/26-27 – pozemky zahrnuty do rezervy pro bydlení, 2098/29 – pozemek zahrnut zčásti pro komunikaci, zčásti do rezervy pro bydlení; 2116/2 – v ploše zeleně; 2116/3 – v ploše pro komunikaci, 2118/16 – v ploše zeleně, 2128/16-17 – pozemky v zemědělských plochách, nezahrnuty do zastavitelných ploch, 2128/20 – pozemek v zemědělské ploše, nezahrnut do zastavitelných ploch, 2133/6 – jde o vodní plochu,

ponecháno, 2153/10 – pozemek silnice, ponecháno, 2212/8-9 – pozemky neplodných půd, zahrnuty do ploch zeleně ZO, 2220 – zahrnuto do zastavitelné plochy Z18, 2237/1-3 – pozemky komunikací zůstávají pro tento účel, 2238/3 pozemek zčásti využit pro komunikaci, zčásti zahrnut do rezerv pro bydlení, 2238/4 – pozemek využit pro komunikaci a zeleň.

15.16.2 Splněno. Část pozemku zahrnuta do plochy VS, část do přestavbové plochy P12, plochy smíšené obytné.

15.16.3 Pozemky jsou součástí ploch B pro bydlení.

15.16.4 Parcela 1542/3 nebyla zatím do katastru zapsána. Existující parcely 1542/1 a 1542/2 (z nichž zřejmě bude zmíněná parcela oddělena) jsou v ploše bydlení (dnes zahrada) a veřejných prostranství (majitel město Libušín). V ploše je nutné respektovat regulativy, které umožňují umísťovat i jiné nerušící stavby a zařízení.

15.16.5 Parcely 2058 a 2059/1 jsou v přestavbové lokalitě P7 určené pro bydlení a rekreaci. Pozemek 2034/12 je lesní pozemek – zůstává.

15.16.6 Pozemky 462, 463 – zahrnuty do zastavitelné plochy Z7; 468, 469, 470/1, 470/5 – začleněny do plochy bydlení-stav; 528/6 – zahrnut do návrhové zastavitelné plochy Z29; 1877/4 – zahrnut do návrhové zastavitelné plochy Z8; 1877/32–33 – záměr majitel v průběhu prací překvalifikoval z bydlení na plochu pro výrobu elektrické energie (fotovoltaicky) – záměr respektován; 2169/10 – začleněn do plochy bydlení-stav.

15.16.7 Pozemky zahrnuty do přestavbové plochy P11, která záměry ve svých regulativech umožňuje (plochy smíšené obytné).

15.16.8 Pozemky jsou součástí přestavbových ploch P12 a P13 (plochy bydlení a plochy smíšené obytné) a plochy Z24 (veřejná prostranství, konkrétné obslužná komunikace).

15.16.9 Oba pozemky jsou součástí zahrádkové osady, které byla územním plánem přiřazena funkce BR a tedy je umožněna jak rekreace, tak bydlení. Zmíněný pozemek 1799/29 by bylo vhodné využít na rozšíření vnitřních obslužných komunikací, tak aby případnou konverzí mohly projít i další rekreační domky.

15.17 Další požadavky specifikované pořizovatelem:

15.17.1 Pozemek 2169/14 je součástí zastavitelné plochy Z3, malou částí využit pro komunikaci.

15.17.2 Pozemek 315/4 v k. ú. Libušín neexistuje (pozemek s číslem 315 je zastavěná plocha).

15.17.3 Majitelka uvedla chybné číslo pozemku (vynechala podlomení: 2159/1). Pozemek je zahrnut do zastavitelných ploch Z4 a Z6 pro bydlení a plochy Z5 (veřejné prostranství – komunikace). Územní plán řeší přístup k pozemkům novou komunikací.

15.17.4 Požadovaná parcela č. 664/5 neexistuje ani v pozemkovém katastru, ani v katastru nemovitostí. Majitelka podle údajů z katastru vlastní pouze jedinou parcelu, a to č. 1877/22 (orná půda). Parcela se nachází na sever od zastavěného území, v „náhorní" plošině. Toto území není koncepčně zahrnuto do zastavitelných ploch.

Pozemek 2169/20 je zahrnut do zastavitelné plochy Z3 a malou částí pro veřejné prostranství – komunikaci v ploše Z2.

15.17.5 Pozemek 2172/1 je zahrnut do zastavitelné plochy Z3 a malou částí pro veřejné prostranství – komunikaci v ploše Z2.

15.17.6 Pozemek 2169/17 je zahrnut do zastavitelné plochy Z3 a malou částí pro veřejné prostranství – komunikaci v ploše Z2.

15.17.7 Pozemky 464/1 a 465/1 jsou zahrnuty do zastavitelné plochy Z7.

15.17.8 Pozemky 1768 a 1769 jsou zahrnuty do přestavbové plochy P8 pro bydlení a rekreaci.

15.17.9 Pozemek 2098/6 je zahrnut do zastavitelné plochy Z22, část při silnici je určena pro ochrannou a izolační zeleň ZO. Pozemek 775/5 je ostatní plocha – silnice, zůstává pro tento účel.

15.17.10 Pozemek 2159/6 je zahrnut do zastavitelné plochy Z4 a malou částí pro veřejné prostranství – komunikaci v ploše Z5.

15.17.11 Pozemek 2169/30 je zahrnut do zastavitelné plochy Z3.

15.17.12 Pozemky 1846/2-3 a 1848/3 jsou zahrnuty do zastavitelné plochy Z12.

15.17.13 Pozemek 2170/1 je zahrnut do zastavitelné plochy Z3 a malou částí pro veřejné prostranství – komunikaci v ploše Z5.

15.17.14 Pozemky 409/1 a 410/2 jsou součástí plochy pro bydlení.

15.17.15 Pozemek 162/1 je součástí plochy pro bydlení.

15.17.16 Pozemky 2039/6-8 a 1626/5 nejsou koncepčně zahrnuty do zastavitelných území (ani nenavazují na zastavěné území). Pozemek 2057/8 je lesní pozemek – ponecháno.

Poznámka k bodu 15.16.1.: Na základě projednání návrhu územního plánu s orgány státní správy byly plochy rezerv vypuštěny.

B2.2. Údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Libušína, vycházející z vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a námitek a připomínek ke konceptu územního plánu, byly splněny takto (řazeno podle bodů vyhodnocení; zahrnuty jsou pouze body k řešení):

1. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
    - 1.1. Zohledněno v regulativech plochy VS.
    - 1.2. Zohledněno v podmínkách u ploch Z13, P5, P6 a P8.
2. Krajský úřad Středočeského kraje
    - 2.8. Požadavek odboru dopravy, aby byly dodržovány platné předpisy při zpracování následných územních studií, je redundantní.
4. Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb
    - 4.2. Dokumentace je zpracována s respektem k platným právním předpisům.
5. Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí
    - 5.1. Lokalita Z18 byla v návrhu ÚP zrušena. Projektant pouze upravil zastavěné území podle skutečného stavu v území.
    - 5.2. Lokalita Z21 byla v návrhu ÚP zrušena.
    - 5.3. Regulativy plochy Z22, tak jako všech ploch bydlení, umožňují umístění staveb souvisejícího občanského vybavení (tedy i pro sport).

5.4. Plochy rezerv byly v návrhu ÚP ponechány, v souladu s § 43 stavebního zákona a příslušné vyhlášky pro ně bylo stanoveno možné budoucí využití, včetně podmínek pro jeho prověření.

5.5. Lokalita P7 byla v návrhu ÚP zrušena, plocha byla dle skutečného stavu ponechána jako stávající plocha rekreace.

5.6. Hranice zastavěného území byly upraveny.

5.7. Památný strom „Dub na Beraníku" dle dostupných údajů leží v katastru Vinařic, nikoliv na území Libušína. Uvádí to jednak brožura „Památné stromy Kladenska", jednak další internetové zdroje, kde jsou uvedeny i souřadnice stromu (50,16025° a 14,0881°). Pro lepší čitelnost bylo vybráno jiné značení významných krajinných prvků.

5.9. Ochranné pásmo lesa je uvedeno v podmínkách využití příslušných zastavitelných a přestavbových ploch.

9. Ministerstvo životního prostředí, ochrana nerostného bohatství

9.2. Limity jsou uvedeny v textu i grafické části. Pro přehlednost tyto limity znázorněny v grafických schématech v odůvodnění.

11. Čermáková J.

Lokalita Z18 byla – v souladu s požadavkem odboru životního prostředí MM Kladna a nesouhlasem města Libušína s námitkou – v návrhu ÚP zrušena.

12. Homolková R.

Požadavek na zařazení p.p.č. 2050 do ploch bydlení nebyl akceptován vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s námitkou a v souladu s koncepcí návrhu územního plánu.

13. Eiseltová D.

Lokalita Z18 byla – v souladu s požadavkem odboru životního prostředí MM Kladna a souhlasem města Libušína s námitkou – v návrhu ÚP zrušena.

14. Stejskal S.

Vydané územní rozhodnutí je v návrhu ÚP respektováno a navržené plochy veřejných prostranství a bydlení jsou upraveny, trasa komunikace je řešena jiným způsobem.

15. Plecitý M., Plecitá H.

Požadavek na zařazení p.p.č. 1876/6 do ploch bydlení nebyl akceptován vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s námitkou a v souladu s koncepcí návrhu územního plánu.

16. Belo L.

Požadavek na zařazení p.p.č. 2502 do ploch bydlení byl akceptován a koordinován se zástupci města a dokumentací investora (zastavovací studie). Limitem pro využití plochy zůstává zachování pěšího přístupu k lesu (severně od lokality) a ochranné pásmo lesa. Ostatní požadavky v námitce jsou bezpředmětné, neboť již v konceptu tak byly navrženy.

19. Město Libušín

19.1. Celý pozemek p.č. 2314/23 byl zahrnut do návrhu ÚP jako plocha občanského vybavení – sportu (uvedení do souladu se skutečností).

19.2. Zahrnutí pozemku p.č. 2087/2 do navrhovaných ploch bydlení by znamenalo rozvoj území nad rámec zadání a vyvolalo nové projednání konceptu; město Libušín od tohoto požadavku ustoupilo. Pozemek nenavazuje na zastavěné území.

19.3. Návrh ÚP respektuje vydaná ÚR, pozemky p. č. 200/23 a 200/24 byly zapracovány jako plocha bydlení.

19.4. Pozemek p.č. 2144/8 byl zahrnut do návrhu ÚP jako plocha ochranné a izolační zeleně.

20. CONSTYL, a. s., Kladno

20.1. Požadavek byl akceptován – viz bod 19.3.

20.2.-3. Požadavek na zařazení p.p.č. 200/18-19 do ploch bydlení by znamenal rozvoj území nad rámec zadání a vyvolal nové projednání konceptu; vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s připomínkou a v souladu s koncepcí návrhu územního plánu nebyl akceptován.

21. RP Real, s. r. o.
    21.1. Požadavek byl akceptován – viz bod 19.3.
    21.2. Požadavek na zařazení p.p.č. 200/20-22 do ploch bydlení by znamenal rozvoj území nad rámec zadání a vyvolal nové projednání konceptu; vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s připomínkou a v souladu s koncepcí návrhu územního plánu nebyl akceptován.
22. Castella develop, s. r. o.

    Připomínka nebyla akceptována, neboť nejde o požadavek majitele pozemků. Bude možno případně řešit změnou územního plánu podle podrobnějších záměrů majitele pozemků.
23. Matoušek K.
    23.1. Požadavek byl akceptován – viz bod 19.3.
    23.2. Požadavek na zařazení p.p.č. 200/13 do ploch bydlení by znamenal rozvoj území nad rámec zadání a vyvolal nové projednání konceptu; vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s připomínkou a v souladu s urbanistickou koncepcí návrhu územního plánu nebyl akceptován.
24. Matoušek P.
    23.1. Požadavek byl akceptován – viz bod 19.3.
    23.2. Požadavek na zařazení p.p.č. 200/12 do ploch bydlení by znamenal rozvoj území nad rámec zadání a vyvolal nové projednání konceptu; vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s připomínkou a v souladu s urbanistickou koncepcí návrhu územního plánu nebyl akceptován.
25. Libušín pro život, o. s.
    25.1. Připomínka v souladu s názorem města není akceptována. Lokality budou dále řešeny podrobnější územní studií.
    25.2. Lokalita Z18 byla v návrhu ÚP zrušena – viz bod 5.1.
    25.3. Požadavek byl akceptován – viz bod 19.4.
    25.4. Lokalita Záhoří, tedy pozemek p.č. 2087/2 – viz bod 19.2.
26. Jezdecká škola Svatý Jan, s. r. o.
    26.1. Zastavitelné plochy jsou upraveny podle podrobnější dokumentace investora. Rozšíření areálu se odehrává většinou na ostatních plochách, zábor ZPF se zvětšuje minimálně.
    26.2. Vydané územní rozhodnutí na rekultivaci skládky je v návrhu ÚP respektováno.
    26.3. Požadavek na zařazení p.p.č. 601/4 do ploch bydlení by znamenal rozvoj území nad rámec zadání a vyvolal nové projednání konceptu; vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s připomínkou a v souladu s urbanistickou koncepcí návrhu územního plánu nebyl akceptován. Požadavek je možné řešit následnou změnou územního plánu.
27. Šťastná V., Šťastný J.
    27.1. Požadavek byl akceptován – plocha ZV na p.p.č. 2098/23 byla v návrhu ÚP ponechána v ploše zemědělské NZ. Nebyl akceptován požadavek na zahrnutí pozemku do plochy rezervy R1 (nedoporučení pořizovatele, snížení hodnoty krajinného rázu místa, nesoulad s urbanistickou koncepcí návrhu ÚP).

27.2. Požadavek na zařazení p.p.č. 2128/21 do ploch bydlení by znamenal rozvoj území nad rámec zadání a vyvolal nové projednání konceptu; vzhledem k nedoporučení pořizovatele a nesouhlasu města Libušína s připomínkou nebyl akceptován.

28. Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Kladensko
    28.1. Lokalita Z18 byla v návrhu ÚP zrušena – viz bod 5.1.
    28.2. Lokalita P7 byla v návrhu ÚP zrušena – viz bod 5.5.
    28.3. Připomínka v souladu s názorem města není akceptována. Lokality budou dále řešeny podrobnější územní studií.
29. Eiseltová D.
    29.1. Připomínka v souladu s názorem města není akceptována. Lokality budou dále řešeny podrobnější územní studií.
    29.2. Lokalita Z18 byla v návrhu ÚP zrušena – viz bod 5.1.
    29.3. Připomínka v souladu s názorem města není akceptována. Lokality budou dále řešeny podrobnější územní studií.
30. Vašková M., Vašek F.
    23.1. Požadavek byl akceptován – viz bod 19.3.
    23.2. Požadavek na zařazení p.p.č. 200/11 do ploch bydlení by znamenal rozvoj území nad rámec zadání a vyvolal nové projednání konceptu; vzhledem k nedoporučení pořizovatele, nesouhlasu města Libušína s připomínkou a v souladu s koncepcí návrhu územního plánu nebyl akceptován.
31. Požadavky pořizovatele
    31.1. Názvy obou ploch byly upraveny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.
    31.2 Technická chyba byla odstraněna.
    31.3 Vydaná ÚR a SP jsou zapracována v návrhu ÚP.
    31.4 Regulativy byly ve smyslu požadavků pořizovatele upraveny.
    31.5 Šlo o technickou chybu, byla odstraněna.
    31.6 Plochy rekultivací byly zařazeny do kategorie ploch s rozdílným způsobem využití odpovídajícím vyhlášce (konkrétně plochy smíšené nezastavěného území).
    31.7 Šlo o technickou chybu, byla odstraněna.
    31.8 Došlo ke změně kategorií ploch.
    31.9 Bylo doplněno v kapitole A9.
    31.10 Děkujeme za připomínku.
    31.11 Zapracováno.
    31.12 Zapracováno.
    31.13 Respektováno.
    31.14 Kategorie ploch s rozdílným způsobem využití byly oproti konceptu upraveny (odstraněny některé neuvedené ve vyhlášce) a ty, které nejsou definovány vyhláškou, jsou odůvodněny.
    31.15 Hranice ZÚ představuje ve výkresu základního členění toliko čára. Zastavitelné plochy jsou určené k zastavění (libo-li zda v zastavěném nebo nezastavěném území).
    31.16 Požadavek respektován.
    31.17 Respektováno – viz odůvodnění kap. B3.3.
    31.18 Respektováno – text přesunut do odůvodnění.
    31.19 Respektováno.
    31.20 Hranice PR Pašijová draha upravena podle podkladů odboru ŽP MMK.
    31.21 Upraveno v grafické části i textu.

Nad rámec zadání a projednaného konceptu schválilo zastupitelstvo města Libušína, aby byla zahrnuta do územního plánu zastavitelná plocha Z30, určená k výrobě elektrické energie fotovoltaickými články na pozemku č. parc. 1877/12 v k. ú. Libušín. Tento záměr obce, který byl vznesen v průběhu prací na návrhu územního plánu, projektant dodatečně zahrnul s tím, že záměr bude prověřen při projednávání návrhu ÚP.

Opodstatněnost dodatečného zapracování do návrhu územního plánu je také dána tím, že plocha s touž funkcí a de facto ve stejné lokalitě už byla v konceptu projednána a nebyly vůči ní vzneseny žádné námitky ani nesouhlasná stanoviska. Také nejde o provozovnu, která by podléhala posouzení vlivu na životní prostředí – ostatně jde o alternativní zdroj energie, tedy o zařízení vůči prostředí vstřícné.

Poznámka: K dalším úpravám návrhu došlo na základě společného jednání. Zejména šlo o vypuštění ploch rezerv (požadavek orgánu ochrany přírody) a zapracování nově stanoveného záplavového území Knovízského potoka.

B3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Základní údaje o obci

Libušín leží ve Středočeském kraji, okres Kladno. Obcí s rozšířenou působností je Kladno, patří do správního obvodu Kladna jako obce s pověřeným obecním úřadem. Libušín (kód obce 532576) je sídlem městského úřadu, má jedinou část (a 3 statistické jednotky – základní sídelní jednotky: Libušín-u dolu – kód 08356 9, U sv. Jiří – kód 08357 7, Libušín – kód 08358 5) na jednom katastrálním území o rozloze 948 hektarů.

V obci podle výsledků cenzu 2001 trvale žilo 2 463 obyvatel (1 228 ekonomicky aktivních), to znamená hustotu 259,8 obyvatel na km^2. K 1. 1. 2006 se počet obyvatel zvýšil na 2 641.

Obec má obytně-výrobní charakter.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je členěno stejně jako textová část návrhu územního plánu.

B3.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno podle § 58 stavebního zákona. Je rozděleno na dílčí plochy, kterých je 20. Plošně nejrozsáhlejší odpovídá zastavěnému území vlastního Libušína, následuje území kolem dolu Schöller a dále dolu Max. Tyto tři rozsáhlé plochy jsou doprovázené množstvím menších, dílčích zastavěných území.

Oproti konceptu ÚP došlo k úpravám zastavěného území. Byly dohledány historické mapy, v nichž byly zaznamenány hranice intravilánu, které byly vzaty v souladu se stavebním zákonem za základ pro vymezení zastavitelného území.

B3.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Libušín má příležitost těžit z dobré polohy při velkém městě (s napojením na městskou hromadnou dopravu) a přitom mimo hlavní dopravní trasy. Velkým pozitivem je kvalitní přírodní zázemí, dále už dosažená velikost sídla, která umožňuje rozvoj potřebné občanské vybavenosti.

Obytná funkce je dominantní. Velikost obce umožňuje dobrou podporu této funkce z hlediska infrastruktury – dopravní, technické, ale i vybavenosti. Jsou definovány nové obytné zastavitelné plochy, které se váží na plochy rozvoje v minulých letech či desetiletích. Poněkud atypicky vypadá mix funkcí vznikající na dole Max, ovšem tato smíšená forma víceméně jen odráží v historii započaté trendy.

Funkce výrobní se začíná čím dál více mísit s funkcemi jinými – což také odráží fakt, že už ustupují ty nejtěžší provozy, které měly ovšem i negativní dopad na životní prostředí.

Rekreační funkce území je významná: zejména zahrádkářské kolonie byly a jsou místem pro každodenní a víkendovou rekreaci obyvatel Kladna. Některé z chatek majitelé postupně přebudovali na objekty sloužící trvalému bydlení. V některých dobře dostupných místech jde patrně o legální přestavby, jinde o úpravy nepodložené souhlasem stavebního úřadu.

Převážně trvale bydlícímu obyvatelstvu slouží velké sportovní areály v západní části zastavěného území Libušína. Regulativy obytných ploch umožňují menší zařízení tohoto druhu (zejména zaměřené na děti a mládež) zřizovat i v rámci těchto ploch. S postupujícími rekultivačními pracemi na likvidaci odvalů se dále zvyšuje už tak vysoký podíl zalesněných ploch a tím se rekreační potenciál dále zvyšuje (včetně vazeb na turistiku, cykloturistiku atd.).

Ochrana hodnot

Ochrana hodnot kulturních, historických i přírodních je vyjádřena v regulativech a v rozmístění funkčních ploch (viz například rozšíření nelesní zeleně, zakotvení prvků ÚSES do územního plánu, využití objektu zámku atp.). Některé aspekty ochrany hodnot však překračují možnosti územněplánovací dokumentace a je na stavebním úřadu, aby v rámci svých kompetencí dbal na soulad nové zástavby (přestaveb, dostaveb atd.) s původní, na materiálové a barevné řešení atp. Stejně tak se to týká i krajiny, aby např. dosadby zeleně sortimentem odpovídaly místně obvyklým skladbám, aby jakékoli záměry v území respektovaly krajinný ráz atd.

Památková ochrana

Na katastrálním území Libušína jsou v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapsány tyto památky:

20137/2-543 **kostel sv. Jiří**
21912/2-4057 **kostel sv. Prokopa**
19266/2-694 **výšinné opevněné sídliště** – hradiště Na starých zámcích, archeologické stopy
29148/2-693 **výšinné opevněné sídliště** – hradiště U sv. Jiří, archeologické stopy
51356 **uhelný důl hlubinný Max**/President Beneš/Fierlinger II/Gottwald I, z toho jen strojovna
51210/2-4445 **uhelný důl hlubinný Schoeller**/Nejedlý, z toho jen těžní věž, jámová budova N I
Od roku 1958 do roku 1995 byl nemovitou kulturní památkou rovněž **Lidový dům** (Dělnický dům).

V parku v centru obce (před obecním úřadem) je umístěn ***pomník Věčná paměť obětem I. a II. odboje 1914–1918 a 1938–1945***. Vedle kostela sv. Prokopa stojí ***sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého*** (pozn.: podle Pocheho je mylně uváděna jako socha sv. Prokopa; na soklu označena jako kulturní památka, v seznamu nemovitých kulturních památek však není).

Ochrana přírody

Část území Libušína náleží dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, do přírodního parku Džbán a také se zde nacházejí tři významné krajinné prvky.

Přírodní park Džbán se nachází na území okresů Rakovník, Kladno a Louny. Jedná se o poměrně rozsáhlé přírodovědně a krajinářsky cenné území, ležící mezi průmyslovými oblastmi Severočeské hnědouhelné pánve a Kladensko-rakovnické pánve. Za účelem zachování krajinného rázu byl Džbán vyhlášen přírodním parkem ve všech třech okresech, ve kterých se nachází (Rakovník, Louny, Kladno). Posláním Přírodního parku Džbán je zachování unikátní krajiny džbánské křídové tabule s významnými estetickými hodnotami, zejména s ohledem na geomorfologii území, lesní porosty, charakteristickou flóru a faunu a rozptýlenou mimolesní zeleň.
Přírodní park Džbán, o rozloze 416 km^2, byl vyhlášen v roce 1994. Leží na území okresů Louny, Kladno a Rakovník. Džbán je tabulová plošina vyzdvižená tektonickými pohyby nad okolí, která se uklání směrem k severu. Erozí je rozčleněna na řadu úzkých vrchů, plošin a hřbetů. Přechody z údolí do plošin či hřbetů často chybí a vytvářejí se zde prudké útesové zlomy různé výšky, typické bíle svítící, kolmé opukové stěny, které jsou nazývány „bílé stráně". Džbán z pohledu od jihu působí jako horské pásmo, ačkoli jeho vrcholy sotva přesahují výšku 600 metrů nad mořem. Na východě Džbán přechází v rozsáhlé plošiny Kladenska.
Krajina Džbánu je svérázná, převážně zalesněné plošiny jsou rozbrázděné sítí údolí a údolíček, ve kterých svítí mezi zelenými poli, loukami a lesíky červená barva ornice. Obraz zpestřují vysoké kontury chmelnic. V lesnatých údolích s mokřady a rybníčky najdeme mnohdy velmi

rozmanitou květenu. Území Džbánu je přírodní oázou uprostřed bezlesých rovin. Jen na jihovýchodě s ním sousedí rozlehlá lesní plocha Křivoklátska, která má však odlišný ráz.
Geologický podklad oblasti tvoří usazeniny druhohorního křídového moře, jemnozrnné pískovce, jílovce a slínovce, nazývané opuky, které dosahují mocnosti 30–60 m. Jejich původ dokládají lastury a ulity měkkýšů. Opuky se zde zpracovávají na zajímavý stavební kámen a obkladový materiál, ze kterého jsou postaveny místní chalupy, statky a kostely.
Srážky v celé oblasti jsou celkem vyrovnané, avšak relativně nízké (400–510 mm), zejména vlivem srážkového stínu Krušných hor. Teploty jsou zde vyšší (8,3–8,9 °C), a proto lze oblast charakterizovat jako velmi suchou a poměrně teplou.
Lesnatý Džbán je pramennou oblastí. Probíhá jí rozvodnice povodí Ohře, Berounky a Vltavy. Na potoce Loděnice byla vybudována celá soustava rybníků (Bucký, Punčocha, Mlýnský, Pilský, Červený, Lodenický). Lesy, které pokrývají Džbánsko stále ještě z 65 %, jsou pozměněné, místy se však zachovaly přirozené smíšené porosty. Členitý terén Džbánu vytváří mikroklimatické podmínky pro řadu vzácných druhů rostlin a živočichů. Svou polohou je Džbán předurčen k bohatství a pestrosti přírodních složek, takže zde najdeme druhy od teplomilných po horské a glaciální relikty. Zajímavé jsou džbánské slatiny, rašeliny i stepní teplomilné lokality bezlesého Džbánu. Byla zde vyhlášena celá řada zvláště chráněných území, významných krajinných prvků a památných stromů. Centrem Džbánu probíhá i nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability. Chráněná území Pochválovská stráň a Malý a Velký štít tvoří základ nadregionálního biocentra.
Některé činnosti jsou v přírodním parku vázány na předchozí souhlas příslušného okresního úřadu. Značně omezena je výstavba ve volné krajině. (Z publikace vydané okresními úřady Louny, Kladno a Rakovník Vydala jako svoji 114. publikaci roku 1998 Rabasova galerie v Rakovníku. Text © Alena Škoudlínová 1998, photo © Pavel Mudra 1998.)

Dále je na území Libušína vyhlášeno maloplošné zvláště chráněné území, a to přírodní rezervace Pašijová draha. Ze zákona je její ochranné pásmo 50 m.

Má 50,62 hektarů, leží ve výšce 400–410 m nad mořem. Důvodem ochrany je bohatě modelované území budované pískovcovými horninami s teplomilnou květenou. Pro území Džbánu je to typická lesnatá rokle s bočními údolíčky, v podrostu s rostlinnými druhy teplomilných doubrav dřínem obecným, třemdavou bílou nebo medovníkem velkokvětým, také ale s jedovatými druhy lýkovcem, lilií, omějem nebo vraním okem čtyřlistým. Za výjimečný lze označit výskyt pseudozávrtů a travertinu. Pokud jde o název: jsou to „ta draha", tedy místa, kterými se dříve vyháněl dobytek na pastvu.

V Libušíně se uvádějí dva památné stromy:

1. Vrba bílá (na zahradě u potoka, výška 22 m, obvod 360 cm, stáří 80–100 let;
2. Dub na Beraníku (v lese, výška 17 m, obvod 380 cm, stáří 400 let). Dub se ale podle hodnot z GPS (internetové zdroje) nachází na sousedním katastrálním území Vinařice (viz také brožura Památné stromy Kladenska, která také dub lokalizuje na území Vinařic).

Žádná další chráněná území, ptačí oblast NATURA 2000 nebo evropsky významná lokalita zde nejsou.

Koncepce dalšího rozvoje obce vychází také z historie sídla a z potenciálu představovaného demografickými parametry obce a fondem domovním a bytovým. Zde jsou shrnuta základní fakta.

Historie

Citát související se aktivitou – těžbou uhlí, která velmi ovlivnila vývoj Libušína.

Již asi od poloviny 1. tisíciletí před naším letopočtem uměli naši předkové na Kladensku zpracovávat železnou rudu a možná už tehdy v železářských pecích spalovali kromě dřevěného uhlí i uhlí kamenné z ložisek, která vystupovala místy na povrch. Železářské pece z doby laténské objevili archeologové u Tuchlovic. I o tisíciletí později měly osady, ležící za hradbami přemyslovských hradišť, povinnost zásobovat knížecí družiny určitými druhy železářských výrobků. Nicméně Kladensko bylo stále především zemědělskou oblastí.
V 70. letech 18. století se situace na Kladensku začala podstatně měnit. V roce 1775 bylo na úbočí vrchu Vysoký u Vrapic nalezeno větší ložisko uhlí. Rozvoj těžby na sebe nedal dlouho čekat. Nastala novodobá historie Libušína. V roce 1877 zahájil těžbu důl Mayrau ve Vinařicích, v Libušíně důl Jan roku 1887, důl Max r. 1890 a důl Schöller r. 1902. Pracovní příležitosti přiváděly do Libušína nové obyvatele. Přicházelo venkovské obyvatelstvo z okolí, horníci z Příbramska, železářští dělníci z Hořovicka i námezdní síly ze všech koutů země. Hornická činnost v Libušíně a rozvinutá železářská výroba na Kladně přinášela pracovní příležitosti, ale i řadu negativních jevů: těžké pracovní a životní podmínky horníků a dělníků v hutích a stále se zhoršující životní prostředí.
V polovině 19. století bylo v Libušíně pouze 17 selských usedlostí a 6 samot. Podle sčítání v roce 1869 zde žilo 501 obyvatel. Do roku 1910 počet obyvatel prudce vzrostl na 4682. V letech 1906–1909 navštěvovalo dvě libušínské školy kolem 1080 dětí. Pro ně nechala místní školní rada postavit v roce 1908 velký novogotický kostel sv. Prokopa. Dnem 28. 12. 1919 byl Libušín povýšen na město. Při reformě územní správy v roce 1961 se stal opět jen obcí. Ke dni 1. 1. 2001 klesl počet obyvatel na 2426.

Doly postupně skončily těžbu a dnes se těží už jen na dole Kladno, což je původní důl Schöller. Protože se zde nerozvinula žádná další významná průmyslová ani zemědělská činnost, většina občanů dojíždí do zaměstnání do Kladna nebo do Slaného. Libušín se stává příměstskou obcí Kladna s rodinnými domky a se zahrádkami. Na okolních svazích jsou zahrádkářské osady a také okolní lesy i probíhající plynofikace přispívají k čistotě ovzduší a příjemnějšímu životu. Proto se zde stále staví nové rodinné domky. Libušín je možná na počátku své další, zcela nové historie.

(převzato z kapitol o historii z oficiálních internetových stran Libušína)

Demografie, domovní a bytový fond

Nejdůležitějším zdrojem dat o obyvatelstvu, domovním a bytovém fondu jsou pravidelně konaná sčítání lidu, domů a bytů. Nejmenší územní jednotkou, za kterou bývají data publikována, je tzv. základní sídelní jednotka (ZSJ). Obec Libušín (kód obce 532576) obsahuje tři základní sídelní jednotky: Libušín-u dolu (kód 083569), U svatého Jiří (083577) a Libušín (083585). Poslední cenzus byl proveden v r. 2001 (1. 3. 2001) (vyčerpávající sestava dat – viz příloha průzkumů a rozborů).

Demografický potenciál

Počet obyvatel

Dle posledních dat Českého statistického úřadu žije k 1. 1. 2008 v Libušíně celkem 2641 obyvatel (1401 mužů a 1416 žen). Od posledního cenzu (2001) přibylo téměř 400 obyvatel. (A ještě novější data z 31. 12. 2008 dokládají další přírůstky obyvatel, jichž má Libušín podle Českého statistického úřadu 2927!) Obyvatelstvo obce představuje 1,75 % obyvatel okresu Kladno. Mezi 100 obcemi okresu Kladno je Libušín v počtu obyvatel na 6. místě.

Dle cenzu z roku 2001 je 97,5 % obyvatel české národnosti (18 osob se hlásí k národnosti slovenské, 8 k ukrajinské, 5 k moravské, 2 k polské, po jedné osobě k národnostem německé a ruské, u čtrnácti osob nebyla národnost zjištěna).

V následující tabulce uvádíme počet obyvatel obce podle některých dostupných pramenů. Je z nich patrné, že počet obyvatel prudce rostl až do počátku 20. století, kdy obec dosáhla svého demografického maxima. Nárůst souvisel s velkým rozvojem těžby černého uhlí. Po druhé světové válce začalo obyvatel prudce ubývat, nicméně počet domů stále rovnoměrně narůstal. Úbytek obyvatel byl pravděpodobně způsoben osidlováním Sudet, odkud bylo po válce odsunuto německé obyvatelstvo a v souvislosti s rozvojem povrchové těžby zde byla poptávka po hornících. Úbytek populace se zastavil až v 90. letech, odkdy obyvatel Libušína dokonce opět pomalu přibývá.

Počet obyvatel v retrospektivě

rok	počet obyvatel	rok	počet obyvatel
1775	18	1961	3574
1869	501	1970	3015
1880	885	1980	2585
1885	1174	1982	2585
1890	2339	1991	2330
1900	4087	2001	2463
1910	4682	2002	2527
1921	4146	2003	2564
1930	4106	2004	2577
1950	4025	2005	2641

Zdroj dat: Retrospektivní lexikon obcí (1880–1930),Chronologie dění v Libušíně (1775, 1885, 1961, 1982), Zeměpisný lexikon ČR (1869, 1950, 1970, 1980), Sčítání lidu, domů a bytů (1991, 2001), ČSÚ (2002, 2003, 2004, 2005)

Věková skladba obyvatelstva

Věková skladba se v posledním období zhoršovala (obyvatelstvo stárlo) – přírůstky obyvatel v posledních letech ovšem věkovou skladbu mohou ovlivnit (i průměrný věk mírně klesá: aktuálně je 39,2 let). Podrobně je téma pojednáno v průzkumech a rozborech.

Vzdělanostní struktura

Struktura obyvatel starších 15 let podle dosaženého vzdělání je známa rovněž z cenzu v roce 2001:

- základní a neukončené základní vzdělání má 495 obyvatel (24,0 %)
- výuční list nebo střední odborné vzdělání bez maturity má 884 obyvatel (42,8 %)
- úplné středoškolské vzdělání 468 obyvatel (22,7 %)
- vyšší odborné a nástavbové vzdělání 70 obyvatel (3,4 %)
- vysokoškolské vzdělání 118 obyvatel (5,7 %)
- bez vzdělání nebo nezjištěno 31 obyvatel (1,5 %)

Vzdělanostní struktura vykazuje vysoký podíl obyvatel, kteří dosáhli jen základního vzdělání, resp. jsou vyučeni nebo mají neúplné středoškolské vzdělání. Vzdělanostní potenciál je tedy snížený (souvisí s pracovním zaměřením obyvatel v předchozích letech), ale postupně se vylepšuje.

Ekonomická aktivita obyvatel

Výsledky cenzu 2001 uvádějí v obci 1228 ekonomicky aktivních osob (696 mužů a 532 žen, tj. 57 % a 43 %), tj. 49,9 % všeho obyvatelstva. Tento počet ekonomicky aktivních obyvatel se používá i v dalších letech pro výpočet míry nezaměstnanosti. Ta se v poslední době díky celkovému stavu české ekonomiky zlepšila (v r. 2001 byla 11,3 %, o pět let později dokonce 12,4 %, aktuálně v květnu 2008 činí jen 8,5 %), nicméně Libušín trvale patří v okresu k obcím s vyšší než průměrnou nezaměstnaností.

Dochází také ke změně odvětvové orientace. Zatímco v r. 1991 ještě 52 % ekonomicky aktivních obyvatel pracovala v průmyslu, o deset let později to bylo jen 27 %. Nyní je polovina obyvatel (a většinou jde o zaměstnance) vázána do sféry terciéru (obchod, doprava, spoje, ale též školství a zdravotnictví). Velká je vyjížďka za prací (většina pracujících).

Domácnosti

V Libušíně žije 988 cenzových domácností, z nichž většinu představují domácnosti jednočlenné a dvoučlenné. Zmíněných 988 cenzových domácností žije v 886 bytech – 793 cenzových domácností žije samostatně v bytě, v ostatních případech (93) je zaznamenáno soužití více cenzových domácností v jedné domácnosti bytové. Průměrně na jeden byt připadá 1,12 domácnosti cenzové.

Domovní a bytový fond

Domovní fond

K datu sčítání v roce 2001 bylo zaznamenáno celkem 782 domů, z toho 710 trvale obydlených. Podle období výstavby statistika uvádí 59 nových domů z 90. let. Nejvíc domů, které dodnes stojí, se

vybudovalo od druhé světové války do roku 1980 a průměrné stáří trvale obydlených domů je 56 let. Další výstavba pokračuje i v současné době.

Většina všech domů je v soukromém vlastnictví (667), 18 domů je obecních nebo státních. Naprostá většina domů má 1–2 nadzemní podlaží, pouze 12 domů má 3–4 nadzemní podlaží, dům s pěti a více podlažími v Libušíně není.

Neobydlených domů je 72. 15 bytů (pravděpodobně v 15 domech) slouží k rekreaci, jde tedy o chalupy nevyčleněné z bytového fondu. O objektech individuální rekreace (které jsou vyčleněny z bytového fondu) se statistika nezmiňuje, ale v obci jsou rozsáhlé kolonie zahrádek, které také individuální rekreaci slouží. Podle katastrální mapy jsou kolonie zahrádek ve dvou lokalitách – v západní je okolo 130 zahrádek, na jihozápadě obce okolo 180 zahradních domků.

Bytový fond

Bytový fond Libušína zahrnuje celkem 990 bytů. Trvale obydlených je 886 bytů, tj. 89 %.

Stáří a kvalita bytového fondu: Následující tabulka dává přehled o počtech trvale obydlených bytů postavených v definovaných časových obdobích a jejich procentním podílu, tak jak bylo zjištěno cenzem v roce 2001.

do roku 1919 a nezjištěno	259	29,2 %
1920–1945	163	18,4 %
1946–1970	204	23,0 %
1971–1980	102	11,5 %
1981–1990	93	10,5 %
1991–2001	65	7,3 %
celkem	886	100,0 %

Z tabulky, která se týká jen trvale obydlených bytů, je vidět, že téměř třetina bytů pochází z dob Rakouska-Uherska a dalších 20 % z doby před druhou světovou válkou. Po válce výstavba pokračovala víceméně stejným tempem jako do té doby, mírné zpomalení nastalo v devadesátých letech.

Kvalita bytů je ve zkratce vyjádřena jejich zařazením do kvalitativní kategorie, které jsou jakýmsi syntetickým ukazatelem.. Bytový fond se trvale vylepšuje a době cenzu 2001 náleželo 91 % bytů do prvních dvou kategorií.

Průměrný byt v Libušíně má 56,5 m^2 obytné plochy a 87,1 m^2 celkové plochy. Zalidněnost bytů v trvale obydlených bytech je celkem vysoká: na jeden byt připadá 2,75 obyvatel. Každý byt má ale průměrně 2,98 obytných místností (místnost s plochou větší než 8 m^2). Znamená to, že na každého bydlícího připadá 1,09 obytné místnosti (každý obyvatel tedy má svou místnost) a 20,2 m^2 obytné plochy.

B3.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce udržuje území bývalého dolu Schöller jako svébytnou zónu s velkým podílem ploch pro výrobu. V zastavěném území Libušína se rozvíjí jen funkce obytná. Osobitou částí je území dolu Max, kde se propojují jednotlivé funkce, kde i bydlení – dosud spíše funkce marginální – získává na významu a kdy je snaha celé území více propojit do organismu města. Toho je docíleno kupříkladu

Terénní poměry velice výrazně ovlivňují urbanistickou koncepci. Zástavba je sevřena do úzkého hlubokého údolí. Zatímco jižní svahy jsou vymezeny masivem lesa, v kterém je téměř neznatelná zástavba dolu Max, tak severní svahy údolí jsou pokryty rodinnou zástavbou a ještě ve vyšších partiích zahrádkářskými koloniemi. Územní plán zachovává výrazný terénní zlom, v náhorních plochách neumožňuje zástavbu a také nejvýše položená území zahrádek ponechává tomuto účelu.

Proto pro další rozvoj přicházejí v úvahu směry na východ (a severovýchod) a západ.

Na samém západě, směrem ke sv. Jiří, už dříve byla rozparcelována plocha pro rodinné domy. Zatím na ní výstavba nezapočala. Ve vazbě na ni doplňuje územní plán další rozvoj obytné funkce a využívá i jižně exponovanou enklávu mezi zahrádkami a současnou rodinnou zástavbou.

Specifická je situace se zahrádkářskými domky. Tyto plochy pro individuální rekreaci už v některých místech procházejí transformací v bydlení. Územní plán proto tuto přeměnu legalizuje a umožňuje. Podmínkou je ovšem dodržení předpisů (např. 8 metrů široké veřejné prostranství, jehož součástí je přístupová komunikace; parametry domů pro trvale bydlení, jejich vzájemné odstupy atp.). Zejména v okrajových polohách bude taková konverze bezproblémová, v ostatních částech zahrádek by muselo dojít k domluvě více majitelů, příp. přeparcelaci a záměr může být de facto neuskutečnitelný. Zahrádky v nejvýše položených partiích na svahu zůstanou ve své původní funkci (špatná dopravní obslužnost, vybavenost sítěmi, pohledová exponovanost těchto partií).

Východní rozvoj navazuje na tzv. sídliště. Další velká lokalita navazuje na novou zástavbu u hřbitova a vcelku logicky ji rozvíjí. Zatímco dosud byl Libušín vcelku kompaktně a doslova přehledně usazen v údolí potoka, jsou obě velké lokality od města odvrácené, orientované do krajiny.

Obytná funkce v souladu se záměry majitelů se více rozvíjí i ve víceméně výrobním areálu kolem bývalého dolu Max. Pro toto území, dosud dopravně přístupné jen od jihozápadu, navrhuje územní plán i východní spojení. Stejně tak by mělo být zřízeno dobré pěší propojení skrz les do města.

Zcela záměrně je ponechána bez větších zásahů přírodní plocha na východě, která počíná v sevření tělesem bývalé smyčky a jako klín zeleně kolem Knovízského potoka se dostává až do centra města.

Nad rámec zadání se v konceptu objevila plocha pro výrobu elektrické energie, k níž nebyly v průběhu projednání konceptu žádné připomínky. Plocha není rozsáhlá, je v lokalitě, jež není exponovaná vůči městu, pohledově je skrytá, nevyžaduje posouzení vlivu na životní prostředí.

Další změna nad rámec těch, které požadovaly dotčené orgány státní správy v průběhu projednání konceptu, je rozšíření plochy P10 pro bydlení, a to na úkor veřejné zeleně. Důvodem je to, že jde o plochy v soukromém vlastnictví, které nejsou pro veřejná prostranství bezprostředně využitelné (bylo by potřeba přinejmenším vykoupení pozemků) a účel veřejné plochy – propojení pěší dopravy mezi zastavěným územím této čtvrti a centra města je dosažitelné i za nových podmínek: v ploše P10 bude pěší průchod k lesu zachován.

Zastavitelné plochy

Plocha **Z1** (B – plochy bydlení)
Komentář: Součást rozvojových ploch u hřbitova. Součástí plochy jsou komunikace. Plocha pro rodinné domy, cca 9 parcel.
Limity: Část území v ochranném pásmu lesa: zástavbu nutno projednat s dotčeným orgánem, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje II. st.

Plocha **Z2** (PV – plochy veřejných prostranství)
Komentář: Místní komunikace využívá z velké části současnou cestu. Obslouží jak nově navrhované plochy, tak už existující čtvrť rodinných domů (dnes ji už využívají, ale jde o svými parametry nevyhovující komunikaci). V dalším detailu pak bude nutné řešit především na
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje II. st.

Plocha **Z3** (B – plochy bydlení)
Komentář: Druhá největší rozvojová lokalita ve městě. Dopravní obslužnost jí v současném stavu zajišťuje pouze komunikace Z2, druhá komunikace od západu (viz západní část plochy Z5) byla prodána soukromníkovi a je zahrazena. Proto návrh přidává nové komunikační spojení od jihu (součást plochy Z5), tak aby měla lokalita dvojí napojení na nadřazenou komunikační síť. Lokalita svou rozlohou může pojmout až cca 50 rodinných domů. Při této velikosti čtvrti by bylo vhodné dobře dimenzovat veřejná prostranství s veřejnou zelení, umístit plochy pro hry dětí, univerzální sportovní plochy, případně další vybavenost. Typologicky budou převažovat izolované rodinné domy, ale je možné využít i jiné typy (jen s velkou rozvahou využít řadové domy, které by mohly v dálkových pohledech vytvářet nepříjemné „hradby") a přijatelné jsou i domy bytové, pokud budou uměřené v hmotě a výškově nepřesáhnou tři nadzemní podlaží.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem – kabelizovat, pásmo hygienické ochrany vodního zdroje II. st., trasa zásobního vodovodního řadu DN 300.

Plocha **Z4** (B – plochy bydlení)
Komentář: Jde o velice hodnotné jižní svahy nad údolím, přístupné od severu z obslužné komunikace, oddělující plochu od rovinné plochy Z3. Předpokládá se využít pro menší počet domů (tedy na velkých parcelách) v bohaté zeleni.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem – vedení respektovat, nebo kabelizovat.

Plocha **Z5** (PV – plochy veřejných prostranství)
Komentář: Soustava komunikací, které by se měly stabilizovat – na ně pak budou navazovat další, „vnitřní" komunikace v jednotlivých dotčených zastavitelných plochách. Součástí je především tradiční cesta ve směru západ-východ, která je však na svém západním konci uzavřena (prodáno soukromníkovi) a neplní tedy funkci obslužné komunikace z tohoto směru, a dále nová komunikace od jihu.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem.

Plocha **Z6** (B – plochy bydlení)
Komentář: Obdobně jako u plochy Z4.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem – vedení respektovat, nebo kabelizovat.

Plocha **Z7** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plochy navazují na zastavěné území, resp. představují jakousi proluku. Jejich využití nejspíše pro malý počet rodinných domů – konfigurace terénu neumožňuje příliš intenzivní využití. Taky by plochy mohly být využity pro stavbu zařízení občanské vybavenosti.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem – vedení respektovat, nebo kabelizovat.

Plocha **Z8** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha navazuje na současnou zástavbu a je jedinou zastavitelnou plochou v této „náhorní" poloze.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV a ochranné pásmo lesa.

Plocha **Z9** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha využívá dosud pro zástavbu nevyužitý pozemek de facto uvnitř intravilánu. Jde o příznivý jižní svah. Dobré obsloužení silnicí, která plochu z jižní strany vymezuje. Současně je plocha napojitelná na soustavu místních obslužných komunikací. Úkolem další dokumentace je také vyřešit vazbu na zahrádkářské osady. Sousedství kompaktní čtvrti rodinných domů a husté zahrádkářské kolonie si říká o intenzivní využití rodinnými domy. Sousedství přes silnici níže uložených objemných hal však nabízí i zde ve studii prověřit jiné typy obytných staveb.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem – kabelizovat, ochranné pásmo komunikace.

Plocha **Z10** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha využívá dosud nevyužití prostor vklíněný mezi nově rozparcelovanou (a dosud nevyužitou) lokalitou na jihu a mezi silnicí III. třídy na severu. Na západě je ohraničena pásem ochranné zeleně, který dále přechází v rekultivované plochy odvalů. Na východě k lokalitě přiléhá účelovou komunikací oddělená plocha využitá pro účely výrobní, služeb a skladů. Dopravně bude lokalita napojena od jihu. Od silnice bude oddělena pásem zeleně. Orientačně pro 10 rodinných domů.
Limity: ochranné pásmo komunikace.

Plocha **Z11** (PV – plochy veřejných prostranství)
Komentář: Krátká obslužná spojka, která napojuje lokalitu Z10, od jihu.
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z12** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha víceméně petrifikuje současný stav a trend, kdy kolem komunikace vzniká zástavba rodinných domů – na severu už stojí, na jihu zatím jen jeden objekt.
Limity: částečně záplavové území Knovízského potoka Q_{100}, Q_{20}, Q_5, aktivní zóna záplavového území.

Plocha **Z13** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha je vetknuta mezi rodinnou zástavbu a zahrádkářskou osadu. Umožní výstavbu 1–2 rodinné domy.
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z14** (B – plochy bydlení)
Komentář: V ploše, která tvoří přechod mezi čtvrtí rodinného bydlení (na východ) a centrální částí města, je nejpravděpodobnější směs funkcí: bydlení a vybavenost. Zvláštní zohlednění by si vyžadovala nejzápadnější partie, která tvoří nároží ve veřejném prostoru samého centra.

Limity: ochranné pásmo lesa, zachování přístupu ke Knovízskému potoku (údržba koryta), z malé části záplavové území Knovízského potoka Q_{100}.

Plocha **Z15** (VS – plochy výroby, skladování a služeb)
Komentář: Plocha rozšiřuje areál totožné funkce na navazujících plochách vlastníka. Při jakýchkoliv aktivitách je třeba zdůraznit exponovanost polohy na náměstí.
Limity: ochranné pásmo lesa.

Plocha **Z16** a **Z17** (SO – plochy smíšené obytné; pozn.: v konceptu měly vlastní plochu s rozdílným způsobem využití nazvanou „Jezdecká škola")
Komentář: Vymezení areálu jezdecké školy je založeno na zastavovací studii pořízené majitelem. Areál částečně využívá současný areál užívaný k chovu koní (přestavbová plocha č. 14) a rozvíjí jej na dalších plochách. Areál má multifunkční charakter sdružující funkce obytné, ubytování, chov koní is tím spojené sportovní aktivity.
Limity: stávající elektrické vedení.

Plocha **Z18** (B – plochy bydlení)
Plocha byla po projednání konceptu územního plánu zrušena.

Plocha **Z19** (VS – plochy výroby a skladování)
Komentář: Plocha navazuje na dnešní výrobní areál – může jej rozšířit, případně zde může vzniknout samostatný (má své napojení na silnici) malý provoz obdobného charakteru, jemuž vyhovuje izolovaná poloha.
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z20** (PV – plochy veřejných prostranství)
Komentář: Základní obslužná osa zpřístupňující velkou zastavitelnou plochu Z22. Na jedné straně (na jihu) se napojuje na stávající silnici, na druhé (severozápad) se napojuje do sítě místních obslužných komunikací stávajícího „sídliště" (ovšem v poněkud zúženém profilu, kde byla povolena výstavba 4 rodinných domů, aniž by měly požadované parametry přístupu veřejným prostranstvím).
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z21** (OS – plochy občanské vybavenosti (sport))
Plocha byla po projednání konceptu územního plánu zrušena (funkci možno umístit v rámci platných regulativů do plochy Z22).

Plocha **Z22** (B – plochy bydlení)
Komentář: Jde o druhou největší rozvojovou plochu ve městě – pokud by byla využita monofunkčně pro rodinné domy, bylo by možné umístění až cca 60 domů. Lokalita územně navazuje na „sídliště", ale nemá s ním mnoho styčných bodů: jedním je komunikace motorová, druhým komunikace pro pěší (úzká ulička mezi rodinnými domy). Lokalita je uložena v mělké depresi svažující k severu. Na východě je ukončena pruhem zeleně, tak aby se domy nedostaly až na horizont. Na severu je lemována plochami zeleně a sportu, na jihu silnicí třetí třídy (nutné oddělit pruhem zeleně). Součástí plochy mohou vedle obytných staveb být i zařízení občanské vybavenosti (stravování, ubytování, sport, obchod, služby), které budou sloužit i sousednímu „sídlišti".
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem – kabelizovat, ochranné pásmo komunikace.

Plocha **Z23** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha navazuje na novou vznikající čtvrť rodinné zástavby. V této podobě by bylo možné pokračovat, ale stejně tak by tato „vstupní" lokalita do města mohla být využita pro dům obytný (např. viladomy) kombinovaný s vybaveností.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem, ochranné pásmo komunikace, ochranné pásmo lesa.

Plocha **Z24** (PV – plochy veřejných prostranství)
Komentář: Plochy veřejných prostranství a pozemních komunikací v lokalitě dolu Max. Vše jsou místní obslužné komunikace. Zčásti jde o nově trasované komunikace, zčásti o využití stávajících. Hlavní páteřní komunikace – z jedné straně obklopená obytnou zástavbou a z druhé areály výroby, skladů a služeb – nemá dostatečné šířkové parametry, a tak ji návrh rozšiřuje směrem na jih.
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z25** (VS – plochy výroby a skladování)
Komentář: Plochy původně sloužící železnici návrh přičleňuje k zóně výroby a skladů. Může jít o rozšíření stávajících provozů, nebo o provozovny nové, přístupné z obchvatové komunikace od jihu.
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z26** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha se přičleňuje k okolním plochám bydlení. Jde o území nejúžeji související s bývalým dolem. Pozemky byly zavezeny hlušinou, srovnány. Z hlediska jejich umístění ve města jde o naprosto jedinečnou expozici. Jsou využitelné pro širokou škálu aktivit souvisejících s bydlením (sportovní zařízení, dětské hřiště, zeleň, rekreační plochy), ale pokud by to umožnily zakládací poměry, pak by byla možná i výstavba např. bytového domu s vybaveností.
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z27** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha navazuje na území bývalého dolu a na zástavbu dělnických domků a rozšiřuje stávající plochy bydlení.
Limity: ochranné pásmo lesa.

Plocha **Z28** (VE – plochy výroby elektrické energie)
Komentář: Plocha je určena pro zřízení fotovoltaické elektrárny.
Limity: ochranné pásmo lesa, stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem.
Plocha byla do konceptu řešení ÚP začleněna nad rámec zadání na žádost obce. Přestože znamená zábor ZPF, bude tento zábor pouze dočasný po dobu životnosti elektrovoltaických článků a poté se půda navrátí zpět.

Plocha **Z29** (B – plochy bydlení)
Komentář: Lepším řešením než parcelace pro jednotlivé rodinné domy by zřejmě byla výstavba bytového domu (definování ulice, snadnější dopravní obsluha atp.).
Limity: neuvedeno.

Plocha **Z30** (VE – plochy výroby elektrické energie)
Komentář: Plocha je určena pro zřízení fotovoltaické elektrárny. Plocha byla do návrhu řešení ÚP začleněna nad rámec zadání a projednaného konceptu na žádost obce. Přestože znamená zábor ZPF,

bude tento zábor pouze dočasný po dobu životnosti elektrovoltaických článků a poté se půda navrátí zpět do ZPF.
Plocha leží na hraně svahu nad zahrádkovou kolonií. Elektrovoltaické články je nutno osadit tak daleko od této hrany, aby při pohledu z centra města Libušína (údolních lokalit) nebyly viditelné ani nevytvářely nežádoucí odlesky.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem, stávající vodovodní vedení.

Kromě lokalit Z1, Z2 a větší části Z3 jsou všechna zastavitelná území a všechny plochy přestaveb v chráněném ložiskovém území (černé uhlí) a současně poddolovaném území.

Navrhované plochy přestavby

Plocha **P1** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: ochranné pásmo lesa.

Plocha **P2** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: neuvedeno.

Plocha **P3** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: částečně záplavové území Knovízského potoka Q_{100}, Q_{20}, Q_5, aktivní zóna záplavového území.

Plocha **P4** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: částečně záplavové území Knovízského potoka Q_{100}, Q_{20}, Q_5, aktivní zóna záplavového území.

Plocha **P5** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem, ochranné pásmo lesa.

Plocha **P6** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: ochranné pásmo lesa.

Plocha **P7** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Plocha byla po projednání konceptu územního plánu zrušena, plocha byla dle skutečného stavu ponechána jako stávající plocha rekreace.

Plocha **P8** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem, ochranné pásmo lesa.

Plocha **P9** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Plocha může dále sloužit výhradně rekreačním účelům (zahrádkářská osada), mohou zde vzniknout ojedinělé rodinné domy nebo může celá plocha být přeparcelována pro rodinné bydlení (to vše samozřejmě za splnění právních předpisů týkajících se obecných požadavků na využívání území a obecných technických požadavků na výstavbu.
Limity: stávající elektrické vedení 22 kV s ochranným pásmem, ochranné pásmo lesa.

Plocha **P10** (B – plochy bydlení)
Komentář: Plocha původně využitá výrobním objektem. Plocha je v návrhu zvětšena i na sousední pozemek téhož majitele, a to na úkor veřejné zeleně na soukromém pozemku nerealizovatelné. Účel pěšího propojení s centrem města zůstává zachován.
Limity: neuvedeno.

Plocha **P11** (SO – plochy smíšené obytné)
Komentář: Areál bývalého učiliště, zčásti zastavěný, zčásti umožňující další zástavbu. Předpokládá se tu mix funkcí pro bydlení, obytné účely, nerušící výrobu atd.
Limity: ochranné pásmo lesa.

Plocha **P12** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Část původního výrobního areálu, nevyužívaná pro původní funkci, je majitelem uvažována pro zástavbu rodinnými domy. Pro stejnou funkci je navrhován i sousední pozemek v rámci téže plochy. Plochy mohou být dopravně napojeny výhradně od severu, ale alespoň pěší spojení by měly umožňovat i směrem k jihu, do rekultivované plochy zeleně.
Limity: neuvedeno.

Plocha **P13** (SO – plochy smíšené obytné)
Komentář: Plocha náležela k bývalému učilišti (viz P11), bývalo zde fotbalové hřiště. V návrhu má stejný charakter jako přestavbová plocha P11.
Limity: neuvedeno.

Plocha **P14** (v konceptu JS – plochy jezdecké školy, v návrhu zobecněno na plochu SO – plochy smíšené obytné)
Komentář: Tato přestavbová plocha spolu se dvěma zastavitelnými tvoří jeden multifunkční areál jezdecké školy.
Limity: neuvedeno.

Plocha **P15** (BR – plochy bydlení a rekreace)
Komentář: Dnešní plocha zahrádek umožňuje případnou transformaci pro bydlení.
Limity: neuvedeno.

Vymezení systému sídelní zeleně

Územní plán s vědomím bohatě ozeleněného krajinného zázemí obce respektuje prvky zeleně, které pronikají až do zastavěného území. Žádné nová veřejná prostranství s funkcí zeleně nenavrhuje – na druhou stranu mohou být součástí téměř všech vymezených zastavitelných ploch. Návrh přesto vymezuje novou plochu veřejné zeleně a 5 ploch zeleně ochranné a izolační.

B3.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování

Občanské vybavení

Veřejné služby / městský úřad: Městský úřad má vlastní objekt na náměstí v západní části obce. Lokalizací i velikostí úřad vyhovuje nárokům provozu. V budově obecního úřadu je ještě pošta.

Zdravotnictví a sociální služby / V obci má sídlo stálá lékařská i lékárenská služba (1 praktický, 1 dětský lékař, 1 zubař a 1 gynekolog. Za veškerou další lékařskou specializací se jezdí do Kladna, případně do Prahy. V Kladně je také nejbližší nemocnice pro případ hospitalizace. Soukromá lékárna s provozem v pracovních dnech je v centru obce. Starší soběstační občané Libušína obývají obecní dům s pečovatelskou službou v centru obce, ostatní místní důchodci mají možnost nechat si z tamní jídelny nosit hotová jídla. V domě s pečovatelskou službou sídlí knihovna a provozovna kadeřnictví.

Školství / V Libušíně je mateřská i základní škola. Chybí tu jesle. V mateřské škole je cca 70 míst, dětí je zde v současné době přes 60. V MŠ pracuje 6 zaměstnanců, školka má vlastní kuchyň. Základní škola je devítiletá, učí se tu cca 190 žáků; spádově z okolí do této školy jezdí okolo 15 dětí, pracuje zde okolo 15–18 učitelů a dalších zaměstnanců. Na obědy děti docházejí do domu s pečovatelskou službou. V minulosti v obci fungovala ještě druhá škola – její budova je nyní užívána k soukromopodnikatelským účelům.

Ostatní vybavenost / *Poštovní úřad:* Přímo v Libušíně, v budově obecního úřadu sídlí poštovní úřad (PSČ 273 06), který slouží jako pošta i pro Třebichovice a Svinařov, které vlastní úřad nemají. *Hasiči:* Nejbližší profesionální hasičský sbor je v Kladně. V Libušíně, který je v dosahu kladenských plně vybavených profihasičů, *Kostely, církve:* Libušínská farnost (vikariát Kladno, arcibiskupství Pražské) spravuje oba kostely v obci: v centru je kostel sv. Prokopa (ve vlastnictví obce), kde se konají bohoslužby každou neděli odpoledne. Druhý, kostel sv. Jiří je, ve vlastnictví církve – dříve se tu konaly občasné poutní bohoslužby, dnes již ne. *Hřbitov:* Libušín má vlastní hřbitov, který postačuje potřebám – současný stav 1 100–1 200 hrobových míst má ještě dostatečnou rezervu. Obec kromě velkého hřbitova spravuje i malý hřbitůvek (cca 90 náhrobků) v areálu kostela sv. Jiří. Smuteční ceremoniály se obvykle konají v obřadní síni v Kladně. *Kulturní vybavenost:* Lidový dům, patřící obci, je dříve památkově chráněný objekt restaurace se společenským sálem s kapacitou cca 400 míst.

S výjimkou restaurace se vzhledem k technickému stavu nevyužívá. Dnes nefunkční je Veselý dvůr, kde také bývala hospoda i se sálem v patře (dnes užíváno jako sklady). V obci funguje *veřejná knihovna* s výpůjční dobou 2× v týdnu, sídlí v domě s pečovatelskou službou.

Sport, rekreace / *Fotba:* Fotbalový oddíl byl založen v r. 1912. Oddíl SK Baník Libušín udržuje na své náklady stadion J. *Hokejbal:* Oddíl hokejbalu Černá hvězda Libušín byl založen v r. 1992; hokejbalové hřiště je využíváno jak pro družstva kladenské ligy, které zde pravidelně hrají mistrovská utkání, tak pro trénink místního oddílu. *Házená:* Oddíl házené Sokol Libušín byl založen v r. 1926; v roce 2001 obnovil svoji činnost. *Koupaliště:* Koupaliště není v provozu: byly zde jednak zachyceny bakterie tetanu, jednak se koupaliště potýká s nedostatkem vody. *Krytá tělocvična:* Dobrou tělocvičnou disponuje základní škola. Tento prostor je možné využívat i v mimoškolní době. *Rekreační zařízení:* Díky lokalizaci rozsáhlých zahrádkářských kolonií pro individuální rekreaci je Libušín pro Rekreaci velmi využívaným územím. Je zde cca 300 zahrádek se zahrádkářskými domky, které slouží především obyvatelům Kladna i Prahy. Dalším zařízením využívaným pro turistické a rekreační aktivity je Turistická základna Střediska volného času, vzdělávání a služeb Labyrint Kladno. Nabízí 25 lůžek v budově (celoročně) a 40 lůžek v chatkách (sezónně).

Komerční aktivity / *Obchod:* V obci se v samém centru nachází prodejna Jednoty Kladno se sortimentem základních potravin a smíšeného zboží. Další smíšená prodejna je v ul. Františka Brzáka. Obchodní síť dále doplňuje množství specializovaných prodejen: domácí potřeby, železářství, průmyslové zboží, drogerie, oděvy, textil, second hand, cukrárna, drůbež, lékárna, tabák, květinářství. *Stravovací zařízení:* je reprezentováno především hostincem Sport, který v poledne nabízí i omezený sortiment hotových jídel. V jiných hospodách se nevaří, jsou to jen výčepy. Zvláště zůstává nevyužitý potenciál Lidového domu a Veselého dvora, které disponují velkými sály, kde by se daly pořádat kulturní a společenské akce.

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Vodní toky

Hlavním tokem a povodím řešeného území je vodoteč Svatojiřský potok, někdy uváděný pod názvem Knovízský, protékající územím ve směru jihozápad – severovýchod. Pramení v údolí přírodní rezervace Pašijová draha; na katastrálním území Libušína má, resp. měl dva levostranné přítoky – jeden, pramenící v severnějším údolí, se připojuje v oblasti libušínského sportovního areálu, druhý vypouštěl do Svatojiřského potoka důlní vody z průmyslového areálu v západní části Libušína – po ukončení důlní činnosti se zastavilo čerpání a voda se přestala vypouštět. V současné době se systém podzemních prostorů volně zaplavuje s předpokladem vývěru vody v letech 2012–14 v oblasti dolu Vrapice.

Vodovod

Libušín je zásobován ze skupinového vodovodu Klíčava a Mělnická Vrutice. Do podzemního vodojemu v oblasti dolu Schöller (2 × 100 m^3) je voda čerpána výtlačným řadem (z r. 1971). Původní zásobování Libušína pitnou vodou bylo výtlakem ze Svinařova (z r. 1906) do vodojemu v severní části obce. Toto napojení je stále provozuschopné, není však využívané.

V Libušíně je vybudovaná kompletní zásobní síť s napojením všech trvalých obyvatel. Vodovod je v majetku Středočeských vodáren, a. s., člena skupiny Veolia Voda.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude řešeno dopravou vody cisternami a doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, z obecních a domovních studní.

Orientační výpočet spotřeby vody
Počet obyvatel: 2600 současný stav, 600 nárůst.
Denní potřeba Q_p = 3200 × (170 l na obyv. + 30 l na vybavenost) = 640 000 l/den = 640 m^3/den
Maximální denní potřeba Q_m = 640 × 1,4 = 896 m^3 = 10,4 l/s
Maximální hodinová potřeba Q_h = 18,7 l/s

Kanalizace

V Libušíně byl aktuálně dobudován systém veřejné kanalizace Ve východní části obce je vybudována jednotná kanalizační stoková síť, která odvádí splaškové a dešťové vody do v 90. letech zrekonstruované čistírny odpadních vod. Stoková soustava byla vybudována z betonových trub DN 300 až 500 v 60. letech minulého století. Tato kanalizace je ve slušném technickém stavu. Současně s rekonstrukcí ČOV byly v centru obce dostavěny dvě stoky DN 400 a zdvojena část stávající stoky. Tyto novější části stok jsou ale uloženy ve velmi malém spádu, takže dochází k zanášení průtočného profilu. Kanalizační síť byla dobudována novými větvemi – je gravitační, s výjimkou jedné výtlačné větve (čerpací stanice na křižovatce u hřbitova).

Čistírna odpadních vod se nachází na východní straně obce, má kapacitu 2500 EO, denní množství odpadních vod je 500 m^3 (5,8 l/s), roční množství odpadních vod 182 500 m^3, Q_{max} = 61,1 m^3/hod (16,97 l/s). Při nárůstu počtu obyvatel bude nutné čistírnu intenzifikovat, což její technologie umožňuje (zvýšení koncentrace kalů, silnější dmychadlo vzduchu).

Další čistírna odpadních vod s kapacitou 80–120 EO se nachází v areálu dolu Schöller. Tuto funkční ČOV je možno v případě potřeby rozšířit 2–3×. Vlastní čistírnu odpadních vod měl areál bývalého učiliště na jihu obce. Ta je už nefunkční a areál je napojen na veřejnou kanalizaci. Na správním území Libušína se nalézá ještě jedna, mechanicko-biologická čistírna pro 2000 EO – ta však svou polohou znemožňuje využití pro Libušín. Vlastní ji vinařická věznice.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje doporučuje s ohledem na stáří kanalizace a použité trubní materiály započít postupnou rekonstrukci s dokončením nejpozději do roku 2050.

Energetika

Elektrická energie

Území Libušína obsluhuje vedení vysokého napětí 22 kV. Většina trafostanic (kromě TS Spoje, Učiliště a Krnčí) je ve správě Středočeské energetické, a. s. Údaje o trafostanicích jsou převzaty z urbanistické studie 2004 a z průzkumů v terénu, ČEZ poskytly pouze grafický průběh vedení.

označení	výkon	lokalizace	poznámka
TS 234298	2 × 400 kVA	Nábřežní	kiosková
TS 234297	400 kVA	Bytovky	sloupová
TS 235144	160 kVA	Zahrádky	příhradová
TS 234371	630 kVA	Černá zem	sloupová

označení	výkon	lokalizace	poznámka
TS	100 kVA	Kravín	sloupová
TS 234543	400 kVA	Nepřím	sloupová
TS 235096	2 × 630 kVA	Sídliště	zděná
TS 234416	160 kVA	ČOV	příhradová
TS	100 kVA	Tuháň	sloupová
TS	250 kVA	Kladenská	příhradová
TS	100 kVA	Suchá horka	příhradová
TS	160 kVA	Na Vyhlídce	kiosková
TS	400 kVA	Spoje	příhradová
TS	160 kVA	Učiliště	příhradová
TS	100 kVA	Krnčí	příhradová

Vysoké napětí je k trafostanicím přiváděno vrchním vedením, pouze v několika úsecích (mezi TS Černá zem a TS Nábřežní, nová část vedení k TS Na Vyhlídce a v rámci areálu bývalého dolu Schöller) je kabelizováno. Z trafostanic je elektrická energie k individuálním spotřebitelům vedena rovněž většinou vrchním vedením.

V návrhu lze směrně počítat s výstavbou cca 250 nových rodinných domů. Konkrétní záměry investorů nejsou známy. Obecně se proto předpokládá stupeň elektrizace B1 (tedy základní A, kdy elektrické energie je užito k osvětlení a připojení běžných domácích spotřebičů do zásuvky, a navíc je elektrické energie užito k vaření). Pro ohřev teplé užitkové vody a vytápění bude užito plynu. Komplexní plynofikaci (plyn i na vaření) neuvažujeme.

250 RD = 500 kVA, 357 MWh

Ostatní sítě

Území obce je pokryto veřejným osvětlením, rozvody plynu i zařízeními spojů. Do těchto sítí budou postupně připojovány nově stavěné objekty v zastavitelných plochách nebo plochách přestavby, tak jak jsou vymezeny územním plánem.

Spoje

Přes katastrální území Libušína vedou severojižním směrem dva dálkové kabely – jeden optický a jeden metalický.

Telefonizace obce je zajištěna zařízeními Telefóniky O_2. Před několika lety byla v obci provedena digitalizace telefonního provozu, místní rozvody po obci jsou kabelizovány.

Kabelový televizní rozvod v obci není zaveden. Po zastavěném území obce je rozveden obecní rozhlas.

Přes východní cíp katastrálního území Libušína prochází podle sdělení Českých radiokomunikací trasa radioreléového paprsku, a to v úseku Kladno-Rozdělov, Vítězná 2960/21 a Slaný, ZŠ, Osvobozených politických vězňů 777. Radioreléový paprsek je zakreslen ve výkresu A3.

Dopravní infrastruktura

Dálniční a silniční síť

Ve správním území obce Libušín nejsou vedeny žádné dálnice, rychlostní komunikace a silnice státní, napojení na okolní území je přes krajské silnice II. třídy (II/118, II/236, II/238), přičemž přímo přes město jsou vedeny pouze silnice III. třídy (III/23634, III/23634a, III/23635 a III/23640). Při západním okraji prochází silnice III/23631 (spojnice silnic II. třídy). Z tohoto hlediska je poloha Libušína výjimečná a problematický by tedy mohl být rozvoj zaměřený mimo základní funkce bydlení a doplňkové služby.

Dostup a dosah komunikací vyšší kategorie je ovšem poměrně dobrý, zde je k dispozici takřka přímé spojení na dvě rychlostní komunikace, a to R6 a R7 (cca 5 km). Odtud je potom zajištěn přístup na veškeré druhy dopravy, např. vzdálenost letiště Ruzyně vzdušnou čarou je pod 20 km (přístup přes obě rychlostní komunikace).

Stav silnic procházejících městem, respektive jeho správním územím, odpovídá prakticky celé silniční síti (nižších tříd) na území ČR, tzn. neodpovídající šíře ani ostatní parametry (výškové a směrové vedení, rozšíření v obloucích, stav krajnic, odvodnění a dopravní značení). Stavební stav těchto silnic je rovněž nevyhovující, bez ohledu na kvalitativní požadavky vyplývající z ustanovení příslušných zákonů, prováděcích vyhlášek, ČSN, TP a dalších předpisů. Rovněž křížení těchto silnic a případně napojení místních komunikací na silniční síť je v nevyhovujícím stavu, vzhledem k lokálnímu významu také dlouhodobě neřešeno.

Základní kategorie silnic odpovídá minimálním parametrům, a to S 7,50, s návrhovou rychlostí 50 km (i když některé parametry neodpovídají ani této kategorii). Krajské silnice procházející městem se scházejí v centrální části města, kde je výrazně potlačena sběrná funkce a převládá funkce obslužná. V okrajích města je sice obslužná funkce rovněž zachována (není potlačována), převládá však napojení okolních objektů z bočních MK. Výraznější úpravy vedoucí ke zklidnění dopravy na zmíněných silnicích nejsou realizovány, jakési zklidnění je dosaženo současnými parametry silnic.

Místní komunikace

Podrobný popis včetně specifikace problémů byl uveden v průzkumech a rozborech. Byla tam popsána jednak silniční síť, na niž je Libušín napojen, ale zejména síť místních komunikací, a to v podrobném členění celého města na 13 zón (částí města s obdobným charakterem zástavby, funkcí apod.).

Prakticky celý text je uveden dále menším typem písma.

Komunikační síť je poměrně hustá, ať již přímo napojená na silniční síť nebo vedená uvnitř obytných souborů. Jisté komplikace způsobuje průtok Svatojiřského (Knovízského) potoka, neboť úpravy na komunikacích a vedení dopravy jsou podmíněny počtem existujících přemostění, stavem mostních objektů a možností případného zvýšení křížení vodoteče.

V převážné míře jsou komunikace v centrální části obce (a napojené na silniční síť) lemovány obrubou – kategorie MO, místní komunikace v okrajových částech i bez přilehlých chodníků a s krajnicí (MOK).

Obecně rovněž platí, že relativně dostatečně je zajištěno odvodnění MK v centrální části obce (v blízkosti vodoteče), horší podmínky jsou opět při okrajích a ve vyvýšených částech města.

Stav chodníků je úměrný stavu ostatních komunikací, detailnější popis je uveden níže, je nutné upozornit na „délky" přechodů pro pěší (ať již stávajících nebo upravovaných).

Výhledově bude nejvhodnější přeřešit obslužné komunikace v oboustranné zástavbě na obytné ulice nebo zóny, na sběrných realizovat dopravní opatření vedoucí ke zklidnění dopravy.

Zóna 1/Centrum

Z hlediska dopravní situace je celý prostor nevhodně řešen, místní komunikace, případně další zpevněné plochy jsou špatně napojeny, provoz není usměrňován a regulován. Náznaky regulace jsou na ploše u drogerie, tato plocha má usměrněný sjezd (v místech dostatečných rozhledů), je využívána jako parkoviště a zároveň „tržiště" (povrch „mlat").

Zcela vadné jsou úhly a množství napojení MK, dále počet různých obslužných komunikací a chybějící koncepce (i náznaky) v již upravených částech. Jistý systém je při jižním okraji zóny, komunikace podél vodoteče (Nábřeží) a navazující části, bohužel zde není dořešen způsob parkování ve vztahu k šířkovým poměrům opravené MK.

Vedení silnic v této zóně obec rozděluje, i přes menší intenzitu provozu komplikuje přirozený pohyb pěších a „vnitroměstský provoz". Je jasné, že nelze uvažovat s vymístěním silnic z centrální části města, proto je nutné řešit úpravy na průtahu silnic dopravněinženýrskými opatřeními tak, aby byl tranzit usměrněn a zklidněn ve prospěch pěších.

Území podél silnic (zejména ul. Přemyslova) odpovídá „bývalé" funkční třídě C1 (obchodní třída – vyloženě odpovídá zrušenému „podfunkčnímu" dělení), výhledově je tedy nutné řešit alespoň centrální část ve větším detailu, než odpovídá současným požadavkům ÚPD. Navíc bude vhodné celkové dořešení navazujících částí (bezprostřední okolí zóny 1 a okraje zón navazujících), neboť z dopravního hlediska je nejvíce závad a nedostatků právě v centru.

Jednoznačnou dopravní závadou je i skutečnost, že sběrnou funkci části silnice III/23634 (západní úsek) a 23635 (severní část /konec staničení/) přebírá místní komunikace 5. května (opět ještě nevhodně napojená na silnici).

Není možné popsat veškeré dopravní závady v zóně ani je graficky vyznačit v měřítku územního plánu. Bylo by vhodné samostatné zpracování úprav celého centra (komplikované je vlastnictví komunikací – „kraj – město").

Zóna 2/Letná

V napojení na zónu 1 převažují nedostatky uváděné v popisu výše, další problematické detaily jsou v severozápadní části zóny 2 a u MK při západním okraji. Jedná se o nedostatečně upravené napojení MK (křižovatky Smečenská – Uhelná…), navíc zde přibývají negativní dopady z výškových poměrů – podélné sklony komunikací přes 10 % (Hálkova, Na Letné…). Mimo výškové vedení a neuspořádané křížení zde vyvstávají problémy s rozhledy, slepým ukončením, případně okružováním komunikací a napojením jednotlivých objektů. Nedostatkem jsou rovněž přilehlé chodníky, které nesplňují požadavky vyplývající z normových ustanovení a podmínek vyhlášky č. 369/2001 Sb. – ani při případných opravách nelze dodržet parametry příčných a podélných sklonů, ve vztahu k šířkovým poměrům. Další kapitolou jsou nezpevněné úseky MK, zejména při větších podélných sklonech, kde dochází k výraznému erozivnímu působení.

Zóna 3/U Lidového domu

Základní prvky komunikací, až na malé výjimky, jsou takřka ukázkové – tato část města byla budována dle přesných a přísných pravidel, bohužel lety je stavebně technický stav nevyhovující. Některé komunikace jsou založeny s vozovkou v oboustranné obrubě, lemované přilehlou zelení (pravděpodobně možné uložení sítí) a navazujícími oboustrannými chodníky (opět platí, že z bývalé slávy je vše pryč – ani kryty, ani konstrukce nejsou vyhovující). Další komunikace jsou vedeny mezi zástavbou bez chodníků, případně s chodníky jednostrannými, většinou jsou tyto komunikace nezpevněné (pokud kdy byly, kryty jsou rozrušeny a místy je vytlačen podklad, případně i části plání). Část komunikací, i přes výraznější založení, bude mít výhledově problémy s prostorovým uspořádáním, zejména ve vztahu k narůstající dopravě (odstavování, průjezd…). V žalostném stavu je systém odvodnění, který rovněž přispívá ke zhoršování stavu MK.

Ve směru jih-sever je výraznější stoupání – nezměnitelná skutečnost, neboť se jedná o vedení MK mezi zástavbou.

Nejproblematičtější je opět napojení celé zóny na komunikace po obvodu (zde se projevují zejména nedostatky vyplývající z úhlů napojení a výškových parametrů).

Zóna 4/U školy

U této zóny jsou obdobné prvky jako u zóny 3, s výjimkou problémů s výškovými parametry (podélné sklony, mimo minimálního počtu různých napojení a v částech propojení a napojení – náhlé překonání výškových rozdílů – lze částečně řešit). Komunikace jsou převážně v pravoúhlém křížení (místy zasahují do rozhledů přilehlé nemovitosti), problematické jsou poloměry oblouků v křižovatkách, vyskytují se zde i „vyosené" větve křižovatky.

Při okrajích zóny jsou komunikace nezpevněny nebo s porušeným krytem, komunikace přilehlé k centru jsou po rekonstrukcích, ovšem většinou ne zdařile řešených. Projevují se zde v zóně 3 popsané nedostatky – parkování – vozidla jsou odstavována na chodníky apod. Bylo vhodnější řešit jednostranný chodník nebo jako zmíněné obytné ulice, s vymezenými místy pro odstavování vozidel. Dnes je možné stav řešit vyblokováním stání při jednom okraji vozovky nebo regulérním stáním na chodníku, event. zjednosměrněním – nevhodné.

Zóna 5/Důl Jan

Tato zóna byla vymezena okolo silnice III/23640 – zde je tato komunikace v klasickém „mimoměstském" uspořádání (komunikace s krajnicí, s odvodněním přes silniční příkop, bez přilehlých chodníků). Výrazněji se zde opět projevují nedostatky z generálního sklonu území, převýšení zmíněná krajská silnice překonává směrovým vedením (parametry odpovídají návrhové rychlosti pod 50 km/hod., /R pod 50 m/).

Opět jsou zde komunikace nezpevněné, případně s výrazně poškozeným krytem, lemované zbytky chodníků nebo bez nich. Rovněž je postrádáno funkční odvodnění, není zajištěno zamezení vtoku vody ze soukromých pozemků na komunikace a obráceně.

Některé komunikace jsou nevhodně navrženy – vedení umožňuje „zkracování" cesty (V. Dyka) – propoj mezi sběrnou komunikací (silnicí III. třídy – ul. B. Němcové před vyústěním na Smečenskou).

Pochybné a naprosto nevhodné je i uspořádání a parametry komunikací podél „nové" zástavby, oplocení (ještě v plném provedení) je rovněž i nevhodné pro tak blízké lemování komunikací (není zajištěn výhled (např. rozhledy pro zastavení), těžké je i vymezení jízdního profilu ve vztahu k rozhledům ze sjezdů apod.

Komunikace podél zástavby odpovídají stavebně technickým stavem stavu obytných domů, ale i u částečně adaptovaných domů je vidět, že komunikace jsou poslední investicí.

Zóna 6/U hřbitova
Poměrně problematické je samotné vedení komunikací v zóně, kdy není jasně vymezen význam a budoucí uspořádání komunikací. Stav, kdy je značením doprava vyloučena nebo omezena a zároveň tolerována, je také naprosto nesmyslný.
Základ komunikace podél nové zástavby (přilehlé k „zemědělské" půdě) je výrazně „utopen" a tím i oplocení, respektive zástavba; po případném dostavění území nebo po vyjasnění záměru bude těžké s komunikací a napojením sousedních objektů něco dělat.
Napojení zóny na silnici je rovněž „na hranici" tolerance, kladem je alespoň jednostranný, i když „nenormový" chodník.
Další rozvoj by měl být, pokud je to ještě možné, podchycen a koordinován, základem by měla být kvalitně vytvořená komunikační (dopravní) síť, s napojením a vazbou na okolní zastavěné území. Pro potřeby hřbitova je nutné zajistit rovněž dostatečnou plochu pro vjezd údržby a parkování vozidel.
Pokud budou navazující plochy využívány zemědělskou prvovýrobou, je nutné zajistit příjezd, a to nejlépe mimo komunikace využívané pro potřeby bydlení.

Zóna 7/Zahrádky-sever
Území v severní části je přístupné přes nezpevněné komunikace s výrazným stoupáním, „obslužná" (účelová) komunikace je potom na hraně výškového zlomu – je vedena po obvodu zóny, další komunikace jsou souběžné (charakter účelových komunikací). Případné úpravy komunikace jsou omezeny hranicemi parcel (zahrádky a chatky), pravděpodobně bude nutné komunikace i výhledově řešit jako jednopruhové s výhybnami.
Při jižním a západním okraji je vymezení silnicí III/23634, s jedním výraznějším napojením území (přes „vyjetou" cestu) a dalšími sjezdy ze západu. Na západní straně také tato komunikace překonává „točkami" ve stoupání sklon území.

Zóna 8/Západ
U částí přimknutých k stávající zástavbě je rozvoj zajišťován při okrajích komunikací, bohužel není dodržen dostatečný odstup (uliční čára) pro případnou dostavbu chodníků. (Pokud se jde o delší úseky plnící sběrné funkce, nelze uvažovat se změnou na obytné ulice.) Stejný problém je i u příjezdu k areálu firmy BOVI Consulting, s. r. o., kde ve vztahu k druhu dopravy je příjezd navržen přes poměrně dlouhou komunikaci (současně obestavovanou na hranici) s tím, že zmíněná komunikace je vyústěna do nevhodně uspořádané křižovatky. Další rozvoj území (záměr) je s převažující funkcí bydlení, čímž může dojít výhledově k vzniku problémů.
Navazující je i záměr zástavby napojený na „poddimenzovanou" příjezdovou komunikaci ke sportovnímu areálu, nejen z hlediska bezpečnostního, by mělo dojít k dalšímu propojení s jinou MK a ne lokalitu izolovat.
U sportovního areálu je nutné vyřešit regulérní a odpovídající parkování, případně řešit oddělení zásobování (dle novely ČSN /73 6110/ je nutné řešit obratiště pro NA pouze kruhovou otočkou).

Zóna 9/Zahrádky-jih
Napojení místních a účelových komunikací je převážně v nevhodném úhlu (na silnici III. třídy). Tyto komunikace byly zřejmě vytvářeny opět bez „jasného" záměru, jedná se o převážně o komunikace napojující zahrádky (zahradní domky). Silnice III/23635 prochází vymezenou zónou středem, v okraji opět (vzhledem k poloze Libušína) ve stoupání proti směru staničení.

Zóna 10/Nové rodinné domy-východ
Tato zóna je vymezena silnicí (severní strana) a místní komunikací (západ) , prozatím je přístupná převážně právě od západu, je otázkou času (a intenzitou rozvoje), kdy bude sílit tlak na připojování přímo ze silnice. Pokud neexistuje, bude vhodné zpracovat regulační plán a vyřešit veškeré vazby, včetně komunikačního uspořádání. Je nutné zajistit i přístup na okolní pozemky (zemědělská výroba).

Zóna 11/Sídliště-východ
Poměrně výrazně se rozvíjející zóna bydlení, s výstavbou nových RD navazující na poměrně starší zástavbu. Bohužel komunikace byly doplněny do tvaru, vycházejícího z nevhodného úhlu napojení na krajskou silnici. Hlavní příjezdová MK (Františka Brzáka) je napojena na zmíněnou silnici (III/23634a) dvěma stykovými křižovatkami (v provedení „sedmdesátých let"), kdy řidič nemá určen jednoznačně stavební úpravou (ani značením), kudy má vlastně jet (není mu totiž zakázáno i „objíždění" středových ostrůvků). Tyto křižovatky je vhodné přeřešit stavebně. Na hlavní komunikaci byly opět šikmo napojeny další MK (tzn. nevhodně) a tím vznikl do budoucnosti těžko řešitelný problém.
Již ze situace je zřejmé, že dochází ke snahám k dalšímu propojení zóny se silnicí, což je nežádoucí.
Část komunikací je řešena s oboustrannými chodníky (opět viz výše), část ještě není zpevněna nebo je výrazněji poškozena. Je nutné dořešit detail u „komerčního" objektu, včetně zásobování.

Zóna 12/Důl Max
Zóna 12 je napojena poměrně dlouhou příjezdovou komunikací ze silnice III/23635. Tím je lokalita vyloženě izolována od města, navíc chybí regulérní propojení pro pěší, případně cyklisty.
Stav komunikací, včetně příjezdu je ve špatném stavu, vzhledem k „cílovému" zaslepení (uzavřený areál) zde chybí opět regulérní místo pro otočení NA a BUS. Neuspořádané je odpojení obslužné komunikace k RD a vzájemný souběh obou komunikací.
Celé území by mělo být dořešeno, a to nejen kvůli vazbám na vlastní město.

Zóna 13/Důl Schöller
Průmyslový areál (bývalé doly), včetně bytovek (zázemí areálu) jsou situovány v okolí stykové křižovatky silnic III/23631 a 23634.
Při jižním okraji zóny je vedena účelová komunikace (částečně lesními pozemky) k „slovanskému hradišti" a kostelíku sv. Jiří, odtud sice účelová komunikace pokračuje k zóně 8, komunikace má vyloženě charakter polní cesty.

Vzhledem k tomu, že rozvoj není uvažován na jednolitých plochách, je nutné pamatovat na problematiku odvodnění komunikací. Jednotlivé lokality jsou od sebe poměrně vzdáleny, navíc není možné řešit jejich odvodnění přes stávající zástavbu. Podmínky zástavby zde nečiní problémy, neb likvidace vod z ploch pro zástavbu je splněna pokud příslušné plochy zastavěné nepřesáhnou poměr k celkové ploše dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. Odvodnění komunikací je však nutné zajistit přes přilehlé příkopy či náspy (kategorie MOK), případně přes uliční vpusti a dešťové kanalizace (kategorie MO). Zde nastává problém, protože je nutné tyto vody odvádět do oddílných kanalizací nebo vodoteče. Výstavba je potom neúměrně drahá a od záměrů je upouštěno. Je proto nutné pamatovat na tento problém a v předstihu ho řešit.

Účelové komunikace

Účelové komunikace v řešeném území mají různý charakter a zatřídění. Jde o klasické polní cesty (část prochází lesním pozemkem – lesní cesty – zde není v podstatě zásadních rozdílů) – jsou nezpevněné a většinou neudržované. Průjezdné jsou pouze se zvýšenou opatrností nebo odpovídající technikou. Kategorie těchto cest je P3,00–3,5/30.

Účelové komunikace zpevněné jsou většinou situovány uvnitř areálů, povrch tvoří asfaltobeton, beton nebo prefabrikáty. Kategorie těchto komunikací je proměnná, od odpovídajících MO 6–7,00/30 po P 3,50/30.

Pro jasné vymezení příjezdů do izolovaných lokalit je nutné nechat zpracovat pasport MK a ÚK tak, aby nebyly pochybnosti o způsobu využití, vyznačení předností a případné údržbě.

Autobusová doprava

Městem je vedena pravidelná autobusová doprava (převážně zajišťovaná ČSAD Slaný), tato zajišťuje spojení se Slaným, Kladnem, Prahou a dalšími obcemi v okolí. Intenzita dopravy je takřka nadstandardní a do budoucnosti pravděpodobně těžko udržitelná. Intervaly autobusové dopravy jsou i pod 10 minut, prakticky provozovány od časných ranních hodin do hodin večerních. Pro obyvatele je tak zajištěna mimo klasické obslužnosti (školy, zaměstnání, lékař) i obslužnost pro volnočasové vyžití (kultura, sport…).

Libušínem projíždějí tyto autobusové linky: 220078 (resp. podle ČSAD Slaný totožná linka 220122) Slaný – Smečno – Praha, 220065 Slaný – Malíkovice – Kladno, 220066 Kladno – Mšec – Srbeč, 220105 Slaný – Smečno – Kladno, 220106 Slaný – Ledce – Kladno, 220108 Slaný – Malíkovice – Kladno, 220109 Kladno – Mšec – Srbeč.

Dále je Libušín obsloužen kladenskou městskou hromadnou dopravou, a to linkami: 7 (Kladno, Havlíčkovo nám. – Smečno), 17 (Kladno, nádraží – Smečno).

Do Libušína zajíždí také linka IDS SID, a to linka A45 Libušín, Důl Kladno – Třebichovice.

V rámci dále prováděných prací a případných studií bude vhodné dořešení a úprava zastávek, včetně zajištění pěších propojení.

Parkoviště

Samostatná parkoviště, případně jejich náznaky jsou u městského úřadu, dále u prodejen, u zařízení k výrobě (případně v areálech). Jinak je tolerováno odstavování vozidel při okrajích komunikací, i když vzhledem k šířím komunikací je to v rozporu s obecnou úpravou silničního provozu.

Pro následný rozvoj a dostavbu je nutné zapracovat do regulačních podmínek výstavbu potřebného počtu parkovacích míst dle ČSN 73 6110 pro dané provozovny nebo zařízení a u nových RD zapracovat do regulačních podmínek minimálně jedno garážové stání a další rezervní plochu pro odstavení dalšího vozidla.

Pěší a cyklistická doprava

Pro pěší jsou ve městě vybudovány (místně) chodníky odpovídajících parametrů, souběžné s místními komunikacemi, event. i samostatné stezky pro pěší. Část chodníků potřebné parametry nemá a velká většina je i ve špatném stavebně technickém stavu.

Přes obec vedou turisticky značené stezky tří barev – žlutá z Libušína přes Vinařice k nádraží v Kamenných Žehrovicích, modrá z Kladna přes Libušín, Smečno, Mšec a dále na západ a zelená, která vytváří malý okruh Srby (Turyňský rybník) – Libušín – Kamenné Žehrovice.

Vcelku atraktivní okolí Kladna s množství lesů je cyklisticky využívané. Cyklistická doprava je vedena po krajských silnicích, místních komunikacích a částečně i po účelových komunikacích. Přes administrativní území obce (v jižní lesnaté části) prochází tzv. vnější cyklistický okruh 0017 města Kladna (měří cca 30 km, někde značen jako 7017). Dostupné jsou i některé další cyklistické stezky, jako např. naučná cyklotrasa po pravěkých, středověkých a historických lokalitách, která začíná i končí v Kamenných Žehrovicích a jejíž délka je 46 km, dále unhošťský okruh, žilinský okruh, bratronický okruh atp.

Z hlediska výrazného převýšení okolí je možné uvažovat s „masovým" rozvojem cyklistické dopravy pouze ve vlastním městě, s cykloturistickými stezkami i po okolí. Vzhledem k intenzitě cyklistů („normově do 50/hod.") lze těžko prosazovat výstavbu samostatných cyklistických stezek.

Veřejná prostranství

Existujícím i nově navrhovaným veřejným prostranstvím je třeba věnovat zvýšenou péči. Pro centrální prostory města, kde dochází k míšení mnohých funkcí a aktivit by bylo vhodně zpracovat podrobnější dokumentaci (ať zaměřenou více na dopravu – motorovou i pěší, tak na zeleň, drobný mobiliář atd.). Takové úpravy centra by mohly být součástí i různých participačních programů, kde kultivování veřejného prostoru vzniká za kolektivní účasti obyvatel. Stejně tak nové navrhované plochy – zejména ty plošně rozsáhlejší by neměly být útce podnikatelsky zaměřené na parcelaci a prodej pozemků, ale mělo by jejich součástí být i vytváření společných prostorů, které dodávají lokalitě charakter a mohou vlastně být i prvkem obchodní úspěšnosti lokality.

B3.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů

Koncepce uspořádání krajiny

K údajům uvedeným v textové části územního plánu je ještě třeba přiblížit charakter území. Jednak zde uvádíme z registrů katastrálního úřadu plošné a procentní zastoupení jednotlivých druhů pozemků. O charakteru krajiny vypovídá procentní zastoupení jednotlivých kultur (viz tabulka).

Z plochy katastru činí 30 % zemědělská a půda a 70 % půda nezemědělská. Tento poměr je v okresu Kladno jako celku přesně opačný. V Libušíně je totiž oproti celookresním poměrům velmi nízký podíl orné půdy (22 % proti 63 %) a naopak velký podíl lesních pozemků (45 % oproti 17 %). Vysoké je také zastoupení ploch s využitím „ostatní plochy", jež představují pětinu katastru.

druh pozemku	hektary	procenta
orná půda	205,1	22 %
zahrady	57,6	6 %
ovocný sad	14,6	2 %
trvalý travní porost	3,2	0 %
lesní pozemek	431,1	45 %
vodní plocha	5,8	1 %
zastavěná plocha a nádvoří	35,2	4 %
ostatní plochy	195,5	21 %
celkem	**948,1**	**100 %**

Dále je možné poměřit plochy ekologicky stabilní vůči plochám nestabilním (jimiž jsou plochy zastavěné, ostatní a orná půda). Tento koeficient ekologické stability vychází pro území Libušína velmi příznivě: 1,18. Na základě výpočtu lze považovat krajinu za vcelku vyváženou, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami.

Dá se očekávat, že časem budou rekultivované plochy začleněny do lesního půdního fondu a i kdyby k této administrativní úpravě nedošlo v brzké době, fakticky půjde o plochy s mimolesní zelení, které dále vylepší výše zmíněné bilance a výpočty.

Územní systém ekologické stability

Nadregionální a regionální ÚSES:

Prvky ÚSES jsou převzaty podle VÚC Pražského regionu a podle územně technického podkladu (ÚTP) ÚSES ČR vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj v r. 1996 a zpracovaného Společností pro životní prostředí, s. r. o., ve spolupráci s ARCDATA, s. r. o.,

Územím prochází v jeho západní části osa nadregionálního biokoridoru K 54 spojujícího nadregionální biocentra Pochvalovská stráň (21) a Karlštejn-Koda (22). Celá západní polovina území Libušína se tak nachází v ochranné zóně tohoto biokoridoru. Dále se zde nachází regionální biocentrum 1675, které zahrnuje přírodní rezervaci Pašijová draha, a územím ještě po jižní straně prochází regionální biokoridor 1133.

Lokální ÚSES

Pro území Džbánska v kladenském okresu, kde leží také Libušín, zpracoval generel lokálního územního systému ekologické stability Ústav ekologie krajiny AV ČR v Českých Budějovicích, odpovědný projektant RNDr. F. Sedláček, CSc. Jeho řešení je aplikováno v územním plánu. Hranice biokoridorů a biocenter jsou upravena do detailu odpovídajícímu podrobnějšímu měřítku a v návaznosti na návrh opatření u každého z prvků.

Koncepce návrhu SES (cit. dle Sedláčka)

Výchozím bodem návrhu SES byl schválený regionální ÚSES. Zhodnoceny byly STG zastoupené v regionálních biocentrech a do navržených koridorů byla vložena lokální biocentra, aby byly splněny požadované parametry systému. Do takto sestaveného základu byl včleněn lokální ÚSES na lesním půdním fondu a byla doplňována biocentra s dalšími, ještě nezastoupenými, STG. Protože z řady krajinně ekologických studií vyplývá, že funkci prvků silně poznamenává i jejich rozložení v prostoru, byl posledním krokem výběr biocenter k ucelení sítě ÚSES v zájmovém území. Ke zvýšení efektivity byly dále vymezeny interakční prvky nasměrované do „ok" vzniklé sítě.

Biokoridorům byl v tomto systému přikládán zvláštní význam, neboť by neměly sloužit jen k usnadnění migrace organismů podél nich z biocentra do biocentra, ale především k zachycení migrujících organismů i diaspor rostlin a k jejich stabilizaci v krajině při pohybu napříč koridorem.

Přehled prvků lokálního ÚSES (vč. jednotlivých úseků regionálního biokoridoru 1133):

Číslo:	**668 (součást RBK 1133)**
Pořadí dle generelu:	136
Název:	biokoridor cca 2 km JZ od Libušína
Katastry:	Libušín
Ekologický význam:	ekologicky významné liniové spol.
Biogeograf. význam:	regionální biokoridor
Stabilita:	3
Stg:	2AB3, 2BC3
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	kyselomilné doubravy
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	vymezit pruh (25/35 m), upřednostnit přirozené nálety pro přirozený vývoj byl./dřev. patra, dále občasná údržba

Číslo:	**670 (součást RBK 1133)**
Pořadí dle generelu:	137
Název:	biokoridor cca 1,4 km J od Libušína
Katastry:	Libušín
Ekologický význam:	ekologicky významné liniové spol.
Biogeograf. význam:	regionální biokoridor
Stabilita:	3
Stg:	2AB3, 3B3
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	bučiny, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	vymezit pruh (25/35 m), upřednostnit přirozené nálety pro přirozený vývoj bylinného/dřev. patra, dále občasná údržba

Číslo:	**672 (součást RBK 1133)**
Pořadí dle generelu:	138
Název:	biokoridor cca 1,2 km JV od Libušína

Katastry:	Libušín, Kladno
Ekologický význam:	ekologicky významné liniové spol.
Biogeograf. význam:	regionální biokoridor
Stabilita:	3
Stg:	2AB3, 2BC3, 3BC3
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	teplomilné doubravy, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	vymezit pruh (25/35 m), upřednostnit přirozené nálety pro přirozený vývoj bylinného/dřev. patra, dále občasná údržba

Číslo:	**674 (součást RBK 1133)**
Pořadí dle generelu:	139
Název:	biokoridor na potoku cca 1,5 km VJV od Libušína
Katastry:	Vinařice, Libušín
Ekologický význam:	ekologicky významné liniové spol.
Biogeograf. význam:	regionální biokoridor
Stabilita:	3
Stg:	2B3
Kultura:	ostatní plochy, les, vodní plocha
Charakteristika biotopu a bioty:	luhy a olšiny, dubohabrové háje, polní kultury
Současný management:	
Navrhovaný management:	vymezit pruh šířky min. 25 m podle charakteru a šířky nivy (optimálně 30–40 m), ve kterém vhodným hospodařením (sečení, respektování přirozených náletů, eventuálně výsadba stanovištně vhodných dřevin) dojede ke vzniku pásu či lemu tvořeného dřevinami a lučními společenstvy; hrubou regulaci upravit do ekologicky vhodnějšího stavu (hrázky…)

Číslo:	**659**
Pořadí dle generelu:	693
Název:	biokoridor větvený cca 1-2 km JZ od Svinařova
Katastry:	Svinařov, Smečno, Libušín
Výměra:	
Eologický význam:	ekologicky významné liniové spol.
Biogeograf. význam:	lokální biokoridor
Stabilita:	3, 4, 5
Stg:	2AB3, 4B3-4, 3BC3
Kultura:	les, vodní plocha
Charakteristika biotopu a bioty:	dubohabrové háje, teplomilné doubravy, bučiny, lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	vymezit pruh (25/35 m), upřednostnit přirozené nálety pro přirozený vývoj byl./dřev. patra, dále občasná údržba

Číslo:	**669**
Pořadí dle generelu:	304
Název:	biocentrum cca 1,5 km J od Libušína
Katastry:	Libušín

Výměra:	5,29
Ekologický význam:	ekologicky významný krajinný prvek
Biogeograf. význam:	lokální biocentrum
Stabilita:	3
Stg:	2AB3
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	kyselomilné doubravy, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	změnou lesního hospodaření upřednostnit přirozený charakter a vývoj vegetace, respektovat přirozené nálety, extenzivní údržba, nechat přirozenému vývoji

Číslo:	**671**
Pořadí dle generelu:	305
Název:	biocentrum cca 1,3 km JJV od Libušína
Katastry:	Libušín
Výměra:	6 ha
Ekologický význam:	ekologicky významný krajinný prvek
Biogeograf. význam:	lokální biocentrum
Stabilita:	3
Stg:	2AB3,4B3-4
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	bučiny, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	změnou lesního hospodaření upřednostnit přirozený charakter a vývoj vegetace, respektovat přirozené nálety, extenzivní údržba, nechat přirozenému vývoji

Číslo:	**673**
Pořadí:	306
Název:	biocentrum cca 1,5 km JV od Libušína
Katastry:	Libušín
Výměra:	7,43
Ekologický význam:	ekologicky významný krajinný prvek
Biogeograf. význam:	lokální biocentrum
Stabilita:	4
Stg:	2AB3, 3B3, 2BC3
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	dubohabrové háje, teplomilné doubravy, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	změnou lesního hospodaření upřednostnit přirozený charakter a vývoj vegetace, respektovat přirozené nálety, extenzivní údržba, nechat přirozenému vývoji

V generelu ÚSES jsou dále uvedena některá další biocentra, která však při upřesnění v měřítku katastrální mapy neleží na katastru Libušína. Jsou znázorněna v koordinačním výkresu, tak aby byl zřejmý celkový systém ÚSES.

Číslo:	**663**
Pořadí dle generelu:	694
Název:	biokoridor cca 1,5 km SSV od Srbů
Katastry:	Srby, Libušín, Kačice *biocentrum po upřesnění nezasahuje na katastr Libušína*
Výměra:	
Ekologický význam:	ekologicky významné liniové spol.
Biogeograf. význam:	lokální biokoridor
Stabilita:	3
Stg:	2AB3
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	dubohabrové háje, teplomilné doubravy, kyselomilné doubravy, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	vymezit pruh (25/35 m), upřednostnit přirozené nálety pro přirozený vývoj bylinného/dřev. patra, dále občasná údržba

Číslo:	**660**
Pořadí dle generelu:	300
Název:	biocentrum cca 0,7 km JV od Svinařova
Katastry:	Svinařov, Libušín *biocentrum po upřesnění nezasahuje na katastr Libušína*
Výměra:	8,43 ha
Ekologický význam:	ekologicky významný krajinný prvek
Biogeograf. význam:	lokální biocentrum
Stabilita:	3, 4
Stg:	2AB3, 2BC3
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	dubohabrové háje, bučiny, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura
Navrhovaný management:	změnou lesního hospodaření upřednostnit přirozený charakter a vývoj vegetace, respektovat přirozené nálety, extenzivní údržba, nechat přirozenému vývoji

Číslo:	**664**
Pořadí dle generelu:	302
Název:	biocentrum cca 1,5 SV od Srbů
Katastry:	Srby, Libušín *biocentrum po upřesnění nezasahuje na katastr Libušína*
Výměra:	6 ha
Ekologický význam:	ekologicky významný krajinný prvek
Biogeograf. význam:	lokální biocentrum
Stabilita:	3
Stg:	2AB3, 4B3-4
Kultura:	les
Charakteristika biotopu a bioty:	dubohabrové háje, kyselomilné doubravy, kulturní lesní porosty
Současný management:	lesní kultura

Navrhovaný management:	změnou lesního hospodaření upřednostnit přirozený charakter a vývoj vegetace, respektovat přirozené nálety, extenzivní údržba, nechat přirozenému vývoji

Kostru ekologické stability spolu s prvky ÚSES zajišťují ještě další přírodní prvky, zejména významné krajinné prvky ze zákona a vyhlášené VKP, tj. park Libušín, vodní nádrž s mokřadem, stromořadí.

Prostupnost krajiny

Hlavními limity v prostupnosti krajiny jsou jednak terénní podmínky (prudké svahy), jednak velké výrobní areály, případně pozůstatky po jejich činnosti. Rozlehlé lesy jsou protkány systémem komunikací – některých využívají např. i cyklistické stezky.

Ochrana před povodněmi, protierozní opatření

Záplavové území Q_5, Q_{20}, Q_{100} a aktivní zónu záplavového území Knovízského potoka stanovil Krajský úřad Středočeského kraje v říjnu 2008 na základě dokumentace zpracované doc. Ing. Alešem Havlíkem, CSc. – Revital v říjnu 2007.

V plochách, ležících v aktivní zóně záplavového území vodního toku je třeba se řídit § 67 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodního zákona) – týká se navrhovaných ploch Z12, P3 a P4.

Vymezení záplavového území bylo převzato z digitální báze vodohospodářských dat, kterou spravuje oddělení geografických informací Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka.

Protierozní opatření nejsou na území Libušína aktuální: podíl orné půdy je malý, území je lesnaté, plochy mimo les jsou velmi členité, fragmentované, nejprudší svahy údolí Knovízského potoka jsou zastavěny, resp. využity jako zahrádky.

Dobývání nerostů

Dobývání černého uhlí hlubinnou těžbou bylo aktivitou, která přinesla městu rozkvět, růst. V nedávné době byla těžba ukončena a postupně jsou rekultivovány území těžbou dotčené. Pochopitelně se na území Libušína evidují ještě chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin a netěžené dobývací prostory – jsou uvedeny dále výčtem a graficky v koordinačním výkresu.

B3.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách

Pro územní plán Libušína bylo definováno 21 typů ploch s rozdílným způsobem využití. U každé plochy je definován její účel, hlavní využití, případně přípustné či podmíněně přípustné využití. Jiné, neuvedené využití není možné.

Většina ploch důsledně vychází z ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. (paragrafy 4 až 19), některé jsou stanoveny nově. V následujícím přehledu jsou u nových ploch uvedeny důvody, proč jsou stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4–19 vyhlášky.

Plochy bydlení B – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy rekreace R – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy bydlení a rekreace – jde o kombinaci obou předchozích ploch. Výhradně je použita na vybrané plochy dnešních zahrádkářských kolonií, které částečně živelně, místy patrně legálně procházejí přeměnou v plochy rodinného bydlení (zejména na okrajích, kde jsou splněny podmínky dopravní dostupnosti). *Odůvodnění:* Definování tohoto typu plochy se snaží zamezit situaci, kdy by územní plán bránil nějakým jinak možným přestavbám. Přípustné využití vychází z plochy rekreace, je tedy „přísnější" než v plochách bydlení, to proto, aby maximálně zůstal zachován charakter ploch i poté, kdy se ojedinělé objekty přemění v rodinné domy (plošné změny očekávat nelze, musela by jim předcházet smlouva všech majitelů, rozšíření komunikací, přeparcelace atp.).

Plochy smíšené obytné SO – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy občanského vybavení OV – podle vyhlášky s případnými drobnými úpravami. Zatímco plochy občanského vybavení umožňují velmi univerzální využití, jsou tyto plochy dále členěny v následujících dvou kategoriích ploch, pro které je jejich hlavní využití přesně definováno.

Plochy občanského vybavení – sport OS – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy občanského vybavení – hřbitov OH – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy veřejných prostranství PV – podle vyhlášky.

Plochy specifické PS – podle vyhlášky, tak aby vyhovělo dnešnímu využití Policií ČR.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy DS – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy dopravní infrastruktury – železniční dopravy DZ – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy technické infrastruktury TI – podle vyhlášky s případnými úpravami.

Plochy výroby a skladování VS – podle vyhlášky s případnými úpravami, které spočívají ve „změkčení" charakteru plochy, přidána byla možnost umístění služeb, administrativy i služebního bydlení aj.

Plochy výroby elektrické energie VE – nově definovaná plocha určená pro jediný účel: fotovoltaickou výrobu elektrické energie. *Odůvodnění:* Plocha je vyčleněna z ploch výroby a skladování v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jako plocha určená pro jediný specifický účel, tak aby v této ploše nebyla možná žádná jiná výrobní zařízení a provozy než tento jediný účel.

Plochy vodní a vodohospodářské W – podle vyhlášky.

Plochy ochranné a izolační zeleně ZO – nově definované plochy. *Odůvodnění:* Kategorie vyplňuje mezeru ve vyhlášce, která nespecifikuje plochy systému sídelní zeleně. Totéž se týká i další kategorie ploch veřejné zeleně. Oba typy ploch mají rozdílnou funkci a nároky.

Plochy veřejné zeleně ZV – nově definovaná plocha. *Odůvodnění:* Kategorie vyplňuje mezeru ve vyhlášce, která nespecifikuje plochy systému sídelní zeleně. Proto jsou tyto plochy spolu s plochami ochranné a izolační zeleně definovány. Oba typy ploch mají rozdílnou funkci a nároky.

Plochy zemědělské NZ – podle vyhlášky.

Plochy lesní NL – podle vyhlášky.

Plochy přírodní NP – podle vyhlášky.

Plochy smíšené nezastavěného území NS – podle vyhlášky s mírnou úpravou explicitně jmenující také pozemky rekultivací. Takto široce pojatá kategorie umožňuje v čase vývoj rekultivovaných ploch nebo ploch, které rekultivací teprve projdou (procházejí).

Podmínky prostorového uspořádání ponechává územní plán v celkem benevolentní rovině. U nejčastěji zastoupených ploch jsou základní prostorové regulativy stanoveny, u ostatních je zdůrazněna vazba na kontext (prostorový, historický, tematický apod.). Velký díl odpovědnosti je ponechán na projektantovi a na schvalujícím stavebním úřadu, tak aby ve své práci a svých rozhodnutích uměřeně reagovali na kontext přírodní i okolní zástavby. Ukazuje se, že ani objekty rozsáhlé, pokud dobře využijí vlastností místa, nemají rušivý účinek (pětipodlažní areál bývalého učiliště na dole Max), na druhou stranu budova nikoliv svou výškou, ale objemem, materiálem fasád, barvou může zapůsobit nevhodně (areál v západní části zastavěného území města). Proto ani samotná prostorová regulace nemusí vést k hodnotné zástavbě. A ovlivňovat estetické působení zástavby pomocí regulativů není už téměř vůbec možné. A tak je v regulativech pouze stanoveno, že zvýšený dozor vyžadují řadové domy a že domy obytné i vybavenosti v nových lokalitách musejí být hmotou úměrné zástavbě rodinných domů.

K regulativům také přispívá vymezení ploch, které budou ověřeny územní studií.

Určitým vodítkem pro prostorové řešení může být také popis jednotlivých zastavitelných ploch uvedený výše v kapitole B.3.3.

B3.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejný zájem je v územním plánu vyjádřen různými i jinými prostředky. Mezi stavby či opatření, pro které lze i vyvlastňovat, byly zařazeny jen prvky zcela nejdůležitější.

Mezi VPS dvě komunikace: WD1 zpřístupňuje rozvojovou lokalitu u hřbitova, tak aby nebyla závislá na jediném stávajícím napojení na silnici; WD2 rozšiřuje profilem nevyhovující „páteřní" komunikaci „čtvrti" důl Max, která obsluhuje jak území obytná, tak výroby a služeb.

VPS označené WU kopíruje plochu pro vymezený regionální biokoridor – část určenou k založení.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a další požadavky podle zvláštních předpisů

Návrh řešení požadavků civilní ochrany dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., v souladu s vyhláškou MMR č. 135/2001 Sb.:

Návrh řešení k ukrytí: budou využity především budovy v majetku obce nebo spravované obcí: obecní úřad, budova školy a školky. V případě mimořádné události je v obci počítáno s hromadným ukrytím dětí, a to v budově obecního úřadu. Ukrytí dětí i dospělého obyvatelstva bude v obci řešeno s využitím úkrytů budovaných svépomocí obyvatelstva.

Vymezení záplavových území: na území Libušína je vymezeno pro Knovízský potok zátopové území stoleté vody (Q_{100}). Území obce není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Záplavové území (dle zákona o vodách) nebylo dosud vyhlášeno.

Návrh území a míst vhodných k příjmu evakuovaných osob a jejich ubytování: bude postupováno v součinnosti obce a orgánů civilní ochrany.

Návrh řešení míst a ploch pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci: na území obce není skladován materiál civilní ochrany, v případě potřeby mohou být využity především budovy v majetku obce nebo spravované obcí.

Návrh ploch využitelných k záchranným, likvidačním, obnovovacím pracím a dekontaminaci osob, zvířat a vozidel: pro tyto účely jsou vhodné zejména plochy výroby se souvislými zpevněnými plochami.

Návrh ploch nouzového zásobování obyvatelstva vodou: v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, bude nouzové zásobování pitnou vodou řešeno rozvozem v cisternách (stání na pozemcích veřejných prostranství) a využití balených vod.

Provozy s nebezpečnými látkami: v obci neexistují, proto zde nejsou ani ohrožené plochy a nejsou stanoveny plochy a cesty pro jejich vyvezení a uskladnění mimo hranice zástavby obce.

Návrh ploch pro shromažďování a likvidaci uhynulých zvířat: plochy budou určeny v dohodě orgánů obce, hygieny a civilní ochrany, kafilérie pro uhynulá zvířata je v Podbořanech (VAPO).

Systém varování a vyrozumění je řešen v objektu obecního úřadu, k varování obyvatel se využije elektrická siréna a místní rozhlas.

Hasební zásah: bude prováděn v souladu s požárním řádem města Libušína. Jako zdroj vody pro hašení požárů jsou určeny rybník (situovaný v jihovýchodní části města, při výjezdu směrem na Kladno-Švermov), dalším zdrojem vnější požární vody jsou podzemní a nadzemní hydranty ve městě.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Územní plán v etapě konceptu vymezil tři plochy územních rezerv. Všechny byly určeny pro bydlení. Naznačovaly budoucí rozvoj města, osvětlovaly současné koncipování návrhových ploch a také definovaly budoucí využití proto, aby zde jinou činností nebylo budoucí využití zabráněno.

Na základě společného jednání o návrhu byly plochy rezerv z podnětu orgánu ochrany přírody z územního plánu vypuštěny.

B3.8. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

V samotném Libušíně lze najít několik příkladů vcelku pochopitelného jednání, kdy majitel uspokojuje své vlastní potřeby bez ohledu na to, jak je budou moci uspokojovat majitelé dalších, navazujících pozemků. Aby se zabránilo těmto situacím, předepisuje se alespoň pro největší rozvojové lokality (zastavitelné plochy, resp. jejich soubory) vypracovat územní studii, která bude podmínkou pro rozhodování v území. Studie by měla v jakkoli jednoduché formě prověřit využití území, vymezit zastavitelné pozemky, stanovit podmínky umístění staveb, vymezit veřejná prostranství včetně dopravního řešení, koncepčně vyřešit umístění a koordinaci inženýrských sítí, zvážit umístění dalších

prvků veřejné infrastruktury. V nejnutnější míře by měla řešit návaznosti i na okolí, tedy na plochy bezprostředně sousedící, třebaže nejsou zahrnuty do ploch, pro něž je územní studie předepsána.

Vzhledem k tomu, že v současné době není nic známo o mechanismu rozvoje té které lokality (angažmá majitelů pozemků, developerů, města, existence a obsah případné územněplánovací smlouvy), nestanovují se pro pořízení územní studie žádné podmínky, ani časové. Naopak vypracovaná studie poslouží jako podklad pro koordinaci aktivit a prací všech zúčastněných subjektů.

Poznámka: vypracování územní studie je vybranou činností ve výstavbě (§ 158 stavebního zákona), projektant musí mít autorizaci.

B3.9 Limity využití území

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umísťování staveb, využití území. Následující limity stanovené v právních předpisech nebo správních rozhodnutích jsou graficky znázorněny v koordinačním výkresu (pokud je to vzhledem k měřítku výkresu možné).

Ochrana dopravní a technické infrastruktury

Silniční ochranná pásma podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

	ochranné pásmo
silnice II. nebo III. třídy a místní komunikace III. třídy	15 m od osy vozovky

Na území Libušína zasahují ochranná pásma letiště Velká Dobrá a vzletové a přistávací dráhy Praha-Ruzyně (vyznačeno v koordinačním výkresu).
Ochranná a bezpečnostní pásma stávajících energetických rozvodů a zařízení podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

	ochranné pásmo
elektrické vedení VN 22 kV	7 m od krajního vodiče
podzemní vedení do 110 kV	1 m
elektrická stanice	7 m

Pozn.: Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní územního rozhodnutí. Tzn., že stávající rozvody mají pásmo určeno podle předchozí legislativy (22 kV: 10 m).

Ochranná pásma hygienické ochrany (dle ČSN 75 6081 a dle zákona č. 274/2001 Sb., o veřejných vodovodech a kanalizacích)

	ochranné pásmo
veřejný zdroj pitné vody	čtverec 10 × 10 m
vodovodní vedení	1,5 m
čistírna odpadních vod	(100 m)
kanalizační stoka	1,5 m

Ochranná pásma plynovodu dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon

	ochranné pásmo
nízko a středotlaký rozvod	1,0 m

Ochranná pásma spojových vedení dle § 92 zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích

	ochranné pásmo
kabelové vedení	1,5 m

Z jevů ÚAP je převzato také ochranné pásmo telekomunikačního zařízení lokalizovaného v Kladně (viz koordinační výkres).

Jiná územní omezení podle zvláštních předpisů a jiných

Jiná územní omezení vyplývají jednak ze zvláštních předpisů, podle nichž výslovně postupují orgány státní správy, jednak z pravomocí některých orgánů stanovovat a požadovat některá omezení. V území Libušína je to povinnost souhlasu orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků stavbou do vzdálenosti 50 metrů od hranice lesa podle § 14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Ochrana přírody

Část území Libušína náleží dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, do přírodního parku Džbán a také se zde nacházejí tři významné krajinné prvky.

Dále je na území Libušína vyhlášeno maloplošné zvláště chráněné území, a to přírodní rezervace Pašijová draha. Velkoplošné zvláště chráněné území na řešeném území není. V Libušíně je památným stromem vyhlášena vrba v zastavěné části obce (občas zmiňovaný dub je na katastru Vinařic). Žádná další chráněná území, ptačí oblast NATURA 2000 nebo evropsky významná lokalita zde nejsou.

Ochrana památek

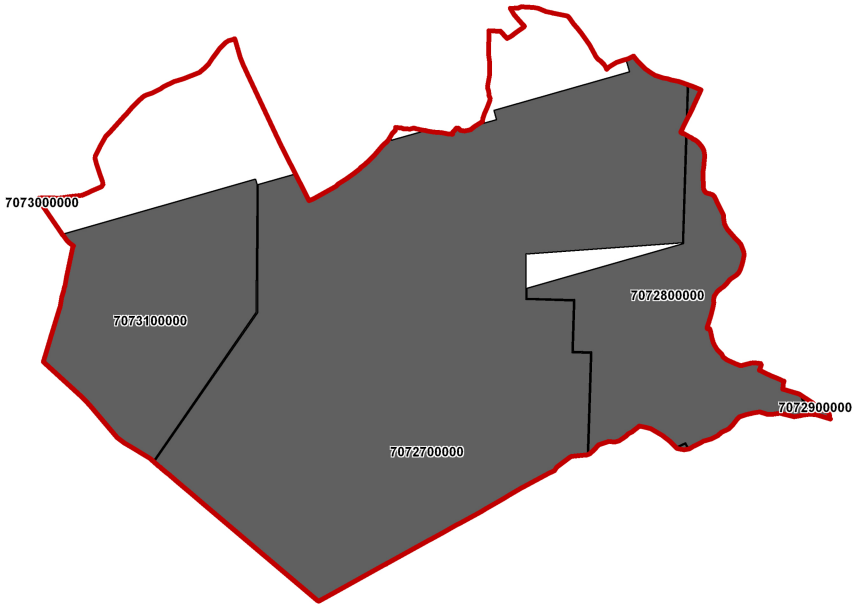
Na katastrálním území Libušína jsou v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapsány tyto památky:

20137/2-543	*kostel sv. Jiří*
21912/2-4057	*kostel sv. Prokopa*
19266/2-694	*výšinné opevněné sídliště – hradiště Na starých zámcích, archeologické stopy*
29148/2-693	*výšinné opevněné sídliště – hradiště U sv. Jiří, archeologické stopy*
51356	*uhelný důl hlubinný Max/President Beneš/Fierlinger II/Gottwald I, z toho jen strojovna*
51210/2-4445	*uhelný důl hlubinný Schoeller/Nejedlý, z toho jen těžní věž, jámová budova N I*

Ochrana nerostných surovin

Chráněná ložisková území

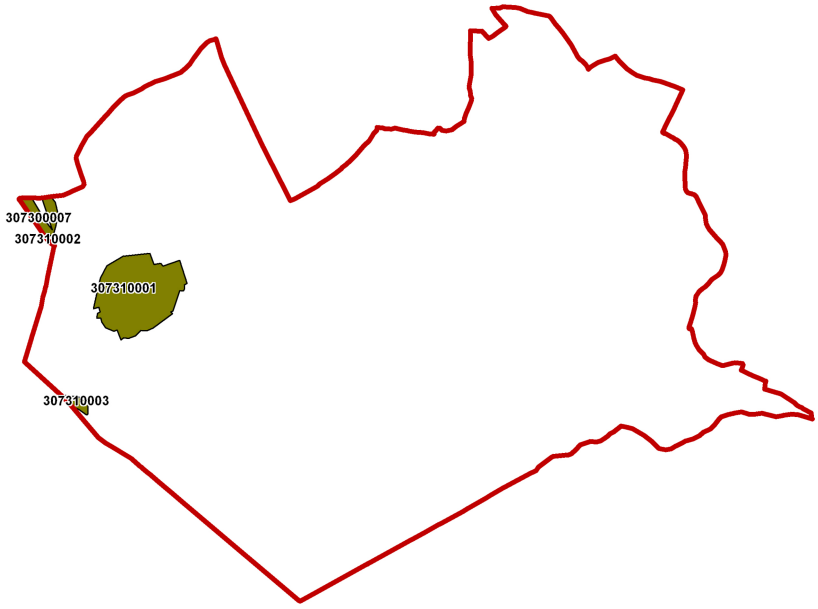
	název	*surovina*
07270000	Libušín	černé uhlí
07280000	Vinařice u Kladna	černé uhlí
07290000	Švermov	černé uhlí
07300000	Kačice	černé uhlí
07310000	Srby	černé uhlí



Na ploše chráněných ložiskových území platí povinnost postupu podle horního zákona (zákon č. 44/1988 Sb., v platném znění – § 18 a § 19): stavby lze budovat pouze se souhlasem příslušného odboru krajského úřadu.

Výhradní ložiska nerostných surovin

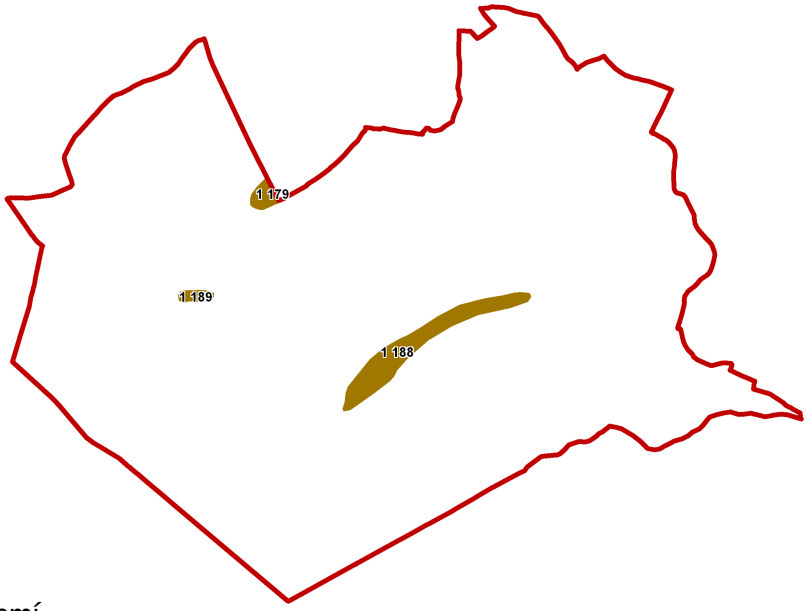
	název	*těžba*	*organizace*	*nerost*
3073000(7)	Kačice	dřívější hlubinná	Palivový kombinát Ústí, státní podnik	černé uhlí
3073100(1-3)	Srby-Schoeller	dřívější hlubinná	Palivový kombinát Ústí, státní podnik	černé uhlí



Území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry

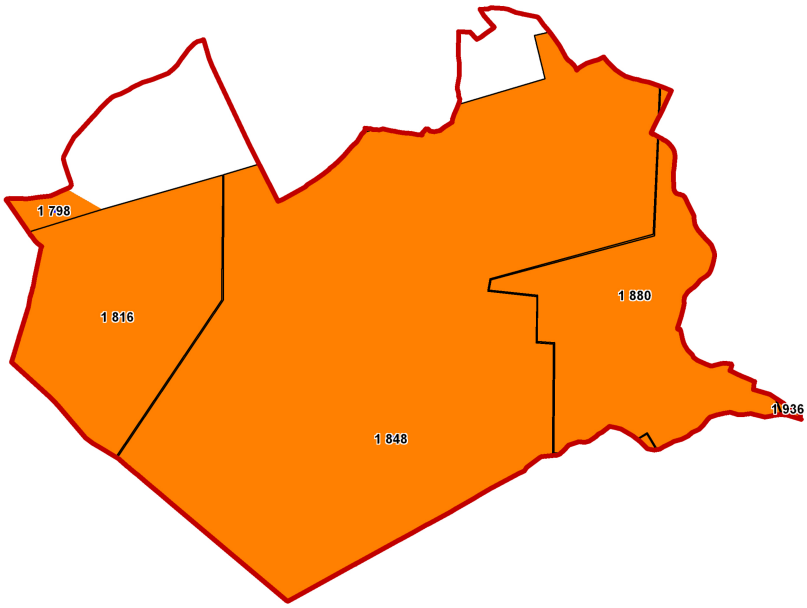
Sesuvy

	lokalita	*stupeň aktivity*	*rok revize*
1179	Libušín	potenciální sesuv	1986
1188	Libušín	potenciální sesuv	1986
1189	Libušín	potenciální sesuv	1986



Poddolované území

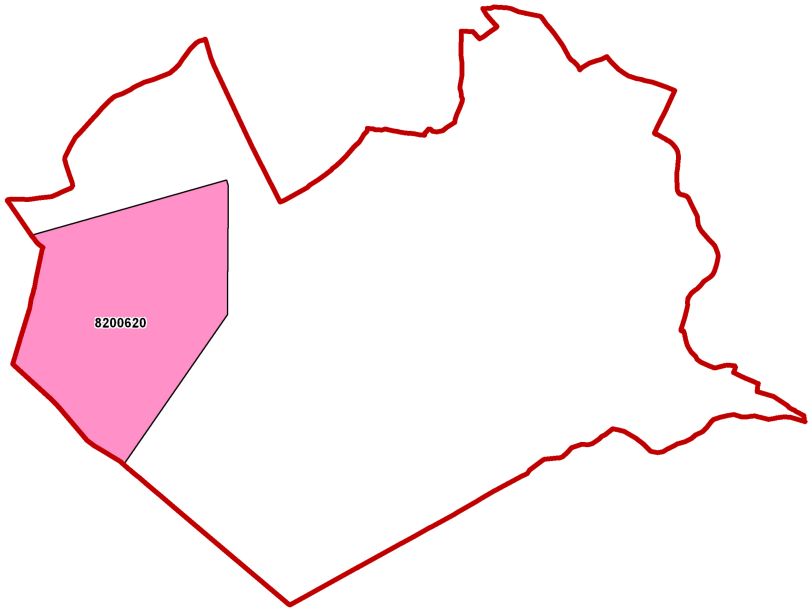
	název	*surovina*	*rok*
1798	Kačice	paliva	2002
1816	Srby u Tuchlovic	paliva	1995
1848	Libušín	paliva	1995
1880	Vinařice u Kladna	paliva	1995
1936	Kladno	paliva	2002



Pro povolení stavby na poddolovaném území je nutný expertní báňský posudek.

Dobývací prostory netěžené

	název	*organizace*	*nerost*	*stav využití*
8200620	Srby	Palivový kombinát Ústí, státní podnik	černé uhlí	s ukončenou těžbou



Záplavová území

Místní vodní tok – Knovízský potok – má záplavové území, včetně aktivní zóny stanoveno Krajským úřadem Středočeského kraje v říjnu 2008. Graficky je znázorněno v koordinačním výkresu.

B4. Informace o výsledcích vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení v územním plánu na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Při projednání zadání územního plánu byl dotčeným orgánem státní správy (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje) vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tento materiál byl zpracován a projednán v etapě konceptu územního plánu a jeho součástí bylo také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které je v samostatném svazku. Výsledky vyhodnocení, které bylo zpracováváno souběžně a koordinovaně s konceptem územního plánu, jsou v územním plánu akceptovány.

Podnětem k požadavku na vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl požadavek majitele na funkci výroby a skladů a bydlení na uvedeném pozemku (č. parc. 2511/29).

Podmínky souhlasného stanoviska, tak jak byly navrženy zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí a stanoveny orgánem ochrany životního prostředí, byly zohledněny následovně:

Pro lokalitu Z15:

Doporučujeme zvážit možnosti stanovení regulativů na ochranu výsadeb zeleně alespoň v jihozápadní části plochy v souvislosti s vazbou této zeleně na centrum města.

V regulativech pro lokalitu Z15 je stanoveno, že je třeba zachovat kvalitní vzrostlou zeleň.

Pro lokalitu Z26:

Doporučujeme v případě terénních úprav nebo stavebních činností chemicky zlikvidovat populaci křídlatky japonské, aby se zabránilo jejímu dalšímu rozšiřování do okolí.

Podmínka je uvedena v regulativech lokality.

Pro lokality Z1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 16, 17, 19, 23, 24, 26, 27 a P12:

Doporučujeme pro předprojektové fáze terénních úprav nebo stavebních činností provedení podrobnějšího zoologického průzkumu s cílem ověření výskytu zvláště chráněných druhů. V případě potvrzení jejich výskytu je nutné vyřízení výjimky ze zákazu v rámci platné legislativy v oblasti ochrany přírody z.114/1992 Sb., v platném znění.

Podmínka je uvedena v regulativech lokalit.

Pro lokality Z26, Z27 a P12:

Z důvodů potenciálního výskytu starých ekologických zátěží doporučujeme v rámci přípravy budoucích záměrů ověřit možnosti výskytu kontaminace horninového prostředí.

Podmínka je uvedena v regulativech lokalit.

Shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Funkční využití krajiny v území Libušína je z větší části stabilizované a vyvážené s ohledem na její terénní profil, krajinný ráz, nadmořskou výšku atp. Podstatný díl (45 %) představují lesní pozemky, orná půda tvoří cca pětinu rozlohy území (většinou ve II. třídě ochrany, prvá třída se územně váže zejména k toku Knovízského potoka), malý je podíl trvalých travních porostů. Vysoké zastoupení ovšem mají tzv. ostatní plochy (asi pětina rozlohy).

Koeficient ekologické stability, který vyjadřuje poměr ploch ekologicky stabilních (zahrady, trvalý travní porost, vodní plochy, les) vůči plochám labilním (orná půda, zastavěné plochy, ostatní plochy), je pro obec vyjádřen číslem 1,24, což vyjadřuje kulturní krajinu, kde jsou v relativním souladu prvky přírodní s prvky antropogenními. Dá se očekávat, že jak budou postupovat rekultivační práce, odstraňování odvalů atd. a jak budou tyto plochy začleňovány do cílových společenstev, tak se bude koeficient ekologické stability ještě vylepšovat. Na druhou stranu ovšem územní plán navrhuje zvýšení podílu zastavěných ploch. Určitou šancí ke zvýšení stability krajiny by bylo postupně měnit způsob hospodaření na orné půdě ve prospěch trvalého travního porostu (např. pastva).

Cenné přírodní plochy, vyjádřené nějakým stupněm ochrany (vč. ÚSES) jsou územním plánem stabilizovány. Krajina tak vytváří dobré podmínky pro rozvoj obce, pro bydlení v kvalitním přírodním prostředí. Všechny aktivity však musí současně směřovat k ochraně životního prostředí a ke zmenšování vlivu na něj.

Počet obyvatel Libušína dosáhl historického maxima někdy počátkem dvacátého století. Od roku 1910 se už jen snižoval až do cenzu roku 1991. Další cenzus v r. 2001 prokázal zvýšení počtu obyvatel, ale poněkud paradoxně přitom populace zestárla (snížil se podíl dětské populace v poměru k populaci poproduktivní). V tomto desetiletí se nárůst počtu obyvatel ještě zrychlil. Přírůstkem se patrně i vylepšila věková skladba. Je tedy zřejmé, že je zájem o bydlení v těsném zázemí velkého

města, v dobrém přírodním prostředí, v dobré dopravní dostupnosti. Navržené rozvojové lokality tedy mají velkou naději být v reálu využity. Zvýšení počtu obyvatel patrně vyvolá tlak na vybavení města další veřejnou infrastrukturou (včetně občanské vybavenosti), i když může být tento tlak redukován velmi snadnou dostupností veškeré vybavenosti v Kladně. Soudržnosti obyvatel přispívá také heterogenní charakter zástavby s bohatou typologií obytných domů, což vede i k promíšené skladbě obyvatel.

Stabilizaci obyvatel pochopitelně významně přispívá dostupnost pracovních příležitostí v místě. Třebaže skončila jedna velká kapitola hospodářského života obce (těžba), jsou založeny předpoklady pro další využití tohoto fondu pro jiné podnikatelské aktivity a záměry. Rozsah těchto ploch je přiměřený, resp. rozhodně dostatečný pro obec velikosti Libušína.

Jsou zde tedy všechny předpoklady pro vyváženost podmínek všech tří základních složek, které umožňují vyvážený rozvoj obce.

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Územní plán respektuje dnešní limity ve využívání území, tak aby jimi nebyl ovlivněn život současné generace obyvatel. Navržená regulace směřuje k vyváženému využití území, tak aby proporciálně zastoupeny všechny tři nejdůležitější složky: bydlení, práce, rekreace.

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Územní plán navrhuje rozvojové plochy v lokalitách a v rozsahu a funkční náplni tak, aby nedošlo v Libušíně k ohrožení podmínek života budoucích generací. V mnohém je ovšem územní plán jen rámcem, v jehož intencích budou vznikat podrobnější dokumentace jednotlivých rozvojových lokalit a tam bude potřeba ohlídat, aby vznikly čtvrtě vyvážené z hlediska všech parametrů (plochy bydlení, plochy dopravy, technická infrastruktura, zeleň, krátkodobá rekreace, občanská vybavenost). Některé parametry života budoucích generací nemůže územní plán ovládat a jen v synergickém působení více faktorů (finanční, organizační) bude vznikat vůle k řešení případných problémů. Pro budoucí generaci nevyplývají ze záměrů zakotvených v územním plánu rizika, která by ohrožovala podmínky života budoucích generací. Územní plán umožňuje optimální koexistenci všech prvků v území. V případě, že se změní podmínky v území tak, že bude koexistence aktivit v území narušena, bude třeba novou situaci řešit změnou územního plánu.

B5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond

Zemědělská půda na území Libušína, jediném katastrálním území se stejným názvem, zaujímá 280,5 hektarů, tj. třetinu celkové rozlohy (29,6 %) katastru. Orná půda má rozlohu 205,1 hektarů, zbytek jsou zahrady a ovocné sady (72,2 ha). Trvalé travní porosty jsou na pouhých 3,2 ha.

Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce, pro jejich dopravní obsluhu jsou většinou využity stávají místní komunikace, ve dvou případech se pro přístup do navržených lokalit navrhují nové místní obslužné komunikace.

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu bylo provedeno dle § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. a přílohy č. 3 uvedené vyhlášky.

Zábory v jednotlivých navržených plochách jsou podrobně uvedeny v následujících tabulkách.

Plochy pro bydlení (B), plochy smíšené obytné (SO)

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*třída ochr.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
Z1	1,43	orná půda	4.33.11	II	2169/18	NE	0,86
					2169/21	NE	0,41
					2169/23	NE	0,04
					2169/28	NE	0,12
Z3	8,69	orná půda	4.30.11	IV	2169/29	NE	0,05
					2169/30	NE	0,03
			4.31.01	IV	2169/11	NE	0,19
					2169/14	NE	0,45
					2169/15	NE	0,30
					2169/17	NE	0,38
					2169/22	NE	0,38
					2169/34	NE	0,19
					2169/37	NE	0,15
					2169/41	NE	0,12
					2169/43	NE	0,42
					2169/49	NE	0,05
					2172/1	NE	0,17
			4.31.11	IV	2169/11	NE	0,17
					2169/14	NE	0,06
					2169/15	NE	0,27
					2169/16	NE	0,60
					2169/17	NE	0,42
					2169/22	NE	0,48
					2169/24	NE	0,05
					2169/29	NE	0,74
					2169/30	NE	0,01
					2169/34	NE	0,25
					2169/37	NE	0,09

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*třída ochr.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
					2169/41	NE	0,07
					2169/43	NE	1,03
					2169/49	NE	0,02
			4.33.11	II	2169/16	NE	0,07
					2169/20	NE	0,41
					2169/27	NE	0,01
					2169/29	NE	0,01
					2169/30	NE	0,54
		ostatní plocha	–	–	2161/16	NE	–
		ovocný sad	4.31.01	IV	2170/1	NE	0,48
					2170/2	NE	0,02
Z4	2,40	orná půda	4.31.01	IV	2159/1	NE	0,54
					2159/6	NE	0,48
					2159/10	NE	0,19
			4.31.11	IV	2159/1	NE	0,74
					2159/6	NE	0,04
					2159/7	NE	0,35
					2159/10	NE	0,01
		ostatní plocha	–	–	2161/1	NE	–
					2161/14	NE	–
					2161/15	NE	–
Z6	0,52	orná půda	4.31.01	IV	2159/1	NE	0,52
Z7	1,55	orná půda	4.19.11	II	462	NE	0,27
			4.30.11	IV	462	NE	0,11
		ovocný sad	4.19.11	II	464/1	NE	0,03
			4.30.11	IV	464/1	NE	0,10
					464/2	NE	0,01
					516/1	NE	0,04
			4.31.01	IV	464/1	NE	0,13
					516/1	NE	0,19
			4.31.11	IV	516/1	NE	0,13
		zahrada	4.30.11	IV	463	NE	0,17
					527	NE	0,03
			4.31.01	IV	463	NE	0,01
					465/1	NE	0,05
					467	NE	0,18
			4.31.11	IV	463	NE	0,04
					465/1	NE	0,01
					465/2	NE	0,01
					527	NE	0,03
Z8	0,35	orná půda	4.19.11	II	1877/4	NE	0,35
Z9	4,23	orná půda	4.19.51	III	1872/1	NE	3,80
					1872/3	NE	0,05
					1873	NE	0,12
			4.41.89	V	1872/1	NE	0,13
					1872/2	NE	0,02
					1873	NE	0,05

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*třída ochr.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
					1874	NE	0,05
Z10	2,37	orná půda	4.19.51	III	1958/1	NE	0,48
			4.30.51	V	1958/1	NE	1,77
					1958/6	NE	0,11
Z12	0,42	ostatní plocha	–	–	1850/1	NE	–
		zahrada	4.56.00	I	1846/1	NE	0,06
					1846/2	NE	0,04
					1847/3	NE	0,01
					1848/1	NE	0,05
					1848/2	NE	0,05
					1848/3	NE	0,01
					1849/1	NE	0,04
					1849/3	NE	0,03
					1850/2	NE	0,02
					1850/4	NE	0,02
					1850/5	NE	0,02
					1850/6	NE	0,01
Z13	0,35	ovocný sad	4.30.11	IV	1628	ANO	0,30
		zahrada	4.30.11	IV	1622	ANO	0,04
Z14	0,39	ostatní plocha	–	–	594/1, 594/3, 595/1-2	NE	–
Z16	0,54	ostatní plocha	–	–	2155/3,2209/1-2	NE	–
Z17	0,90	ostatní plocha	–	–	2157/3, 2206/1, 2209/8, 2209/10	NE	–
Z22	9,37	orná půda	1.01.10	II	2098/24	NE	0,12
					2098/6	NE	0,04
			4.11.10	I	2098/1	NE	0,07
					2098/14	NE	0,06
					2098/15	NE	0,02
					2098/21	NE	0,08
					2098/22	NE	0,32
			4.30.11	IV	2098/1	NE	0,31
					2098/11	NE	0,08
					2098/12	NE	0,03
					2098/13	NE	0,08
					2098/14	NE	0,02
					2098/15	NE	0,05
					2098/16	NE	0,46
					2098/2	NE	1,39
					2098/22	NE	0,12
			4.33.11	II	2098/1	NE	1,16
					2098/11	NE	0,10
					2098/12	NE	0,42
					2098/13	NE	0,27
					2098/14	NE	1,63
					2098/15	NE	0,05
					2098/16	NE	0,06
					2098/2	NE	0,74

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*třída ochr.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
					2098/22	NE	0,74
					2098/24	NE	0,36
					2098/6	NE	0,42
		ostatní plocha	–	–	731	NE	–
Z23	2,43	orná půda	1.01.10	II	2078/1	NE	0,01
					2078/13	NE	0,03
					2078/38	NE	0,01
					2078/41	NE	0,05
			4.19.51	III	2078/1	NE	0,23
			4.33.11	II	2078/1	NE	1,02
					2078/13	NE	0,28
					2078/38	NE	0,02
					2078/40	NE	0,04
					2078/41	NE	0,60
			4.33.51	III	2078/1	NE	0,01
		ostatní plocha	–	–	776/6, 2086/2, 12-14	NE	–
Z26	0,79	ostatní plocha	–	–	362/2	NE	–
Z27	0,79	ostatní plocha	–	–	371/1	NE	–
Z29	0,63	zahrada	4.19.11	II	528/3	ANO	0,01
			4.30.11	IV	528/3	ANO	0,62
Plochy pro bydlení, smíšené obytné – v zastavěném území							**0,97**
Plochy pro bydlení, smíšené obytné – v nezastavěném území							**33,31**
Plochy pro bydlení celkem							**34,28**

Plochy veřejných prostranství (PV)

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*tř.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
Z2	0,37	orná půda	4.31.01	IV	2175	ANO	0,10
			4.31.11	IV	2169/16	ANO	0,01
					2175	ANO	0,05
					2169/20	ANO	0,01
					2169/27	ANO, NE	0,13
					2175	ANO	0,05
		ostatní plocha	–	–	444/3	NE	–
Z5	0,78	orná půda	4.30.11	IV	529	NE	0,01
					2159/4	NE	0,02
			4.31.01	IV	2159/1	NE	0,04
					2159/6	NE	0,02
					2159/8	NE	0,02
					2159/10	NE	0,14
					2169/11	NE	0,01
					2169/14	NE	0,01
					2169/15	NE	0,01
					2169/17	NE	0,02
					2169/22	NE	0,03
					2169/31	NE	0,04

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*tř.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
					2169/34	NE	0,01
					2169/40	NE	0,01
					2172/1	NE	0,01
			4.31.11	IV	2159/4	NE	0,02
					2159/7	NE	0,1
					2159/10	NE	0,03
		ostatní plocha			522, 2144/8, 2158/2, 2158/3, 2160/1, 2160/5, 2160/6, 2161/1, 2161/10, 2161/11, 2161/13, 2161/15–17, 2168/1	NE	–
		ovocný sad	4.31.01	IV	2170/1	NE	0,01
					516/1	NE	0,01
		zahrada	4.31.01	IV	467	NE	0,01
Z11	0,14	orná půda	4.30.51	V	1958/1	NE	0,14
Z20	1,10	orná půda	1.01.10	II	2098/1	NE	0,03
					2098/15	NE	0,02
					2098/24	NE	0,10
					2098/29	NE	0,10
			4.11.10	I	2098/1	NE	0,23
					2098/14	NE	0,03
					2098/15	NE	0,06
					2098/21	NE	0,05
					2098/23	NE	0,01
			4.33.11	II	2098/1	NE	0,09
					2098/14	NE	0,17
					2098/24	NE	0,05
		ostatní plocha	–	–	632/1, 632/7, 2237/2, 2238/3-4	NE	–
Z24	2,56	orná půda	1.01.10	II	2087/10	NE	0,01
					2087/11	NE	0,01
					2087/13	NE	0,06
					2087/2	NE	0,08
			4.19.01	II	2073/1	NE	0,04
					2073/7	NE	0,04
			4.19.51	III	2073/1	NE	0,06
					2087/10	NE	0,02
					2087/4	NE	0,05
					2087/6	NE	0,01
					2087/7	NE	0,01
					2087/8	NE	0,01
					2087/9	NE	0,02
					2097/1	NE	0,07
					2097/2	NE	0,14
					2097/8	NE	0,01
					2097/9	NE	0,01
					2298/13	NE	0,02

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*tř.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
					2298/14	NE	0,03
					2298/15	NE	0,01
					2298/17	NE	0,01
					2298/4	NE	0,04
			4.33.11	II	2078/13	NE	0,09
		ostatní plocha	–	–	862/1, 2076, 2077/1-2, 2086/1-2, 2086/5-7, 2086/10-11, 2090, 2292/3, 2292/19, 2292/23, 2294/1, 2302, 2501, 2511/1-2, 2511/11, 2511/14, 2511/17, 2511/29	NE	–
		zastavěná plocha a nádvoří			2448/1, 2511/18	ANO	–
Plochy veřejných prostranství – v zastavěném území							**0,22**
Plochy veřejných prostranství – v nezastavěném území							**2,64**
Plochy veřejných prostranství celkem							**2,86**

Plochy pro výrobu (VS, VE)

lokalita	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*tř.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
Z15	0,29	ostatní plocha	–	–	347/1, 3, 5-6	NE	–
Z19	1,05	orná půda	1.01.10	II	2098/7	NE	0,84
		ostatní plocha	–	–	2112, 2114	NE	–
Z25	1,60	ostatní plocha	–	–	2511/9-10, 2511/16, 2292/3, 2302, 2522	NE	–
Z28	0,39	orná půda	4.19.11	II	1877/32	NE	0,12
					1877/33	NE	0,27
Z30	2,14	orná půda	4.19.01	II	1877/9	NE	0,04
					1877/12	NE	2,10
Plochy pro výrobu – v zastavěném území							**0,00**
Plochy pro výrobu – v nezastavěném území							**3,37**
Plochy pro výrobu celkem							**3,37**

Zábory pro zastavitelné plochy celkem

V zastavěném území	**1,19**
V nezastavěném území	**39,32**
Celkem	**40,51**

Plochy zeleně

zeleň	*celková plocha*	*druh pozemku*	*BPEJ*	*tř.*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
ZO	5 lokalit (celkem 3,06)	orná půda	1.01.10	II	2098/24	NE	0,11
			1.01.10	II	2098/25	NE	0,08
			1.01.10	II	2098/6	NE	0,06
			1.01.10	II	2098/8	NE	0,07
			4.11.10	I	2098/1	NE	0,56
			4.19.51	III	1958/1	NE	0,15
			4.19.51	III	1958/4	NE	0,36
			4.19.51	III	2078/1	NE	0,01
			4.19.51	III	2078/39	NE	0,01
			4.19.51	III	2087/4	NE	0,03
			4.30.11	IV	2146/1	NE	0,05
			4.30.11	IV	2146/2	NE	0,14
			4.30.51	V	1958/4	NE	0,16
			4.30.51	V	2324/67	NE	0,26
			4.30.51	V	2324/74	NE	0,22
			4.33.11	II	2078/1	NE	0,08
			4.33.11	II	2078/39	NE	0,03
			4.33.11	II	2098/1	NE	0,21
			4.33.11	II	2098/24	NE	0,16
			4.33.11	II	2098/6	NE	0,01
			4.33.51	III	2078/1	NE	0,01
			4.33.51	III	2078/39	NE	0,01
			4.41.99	V	2324/74	NE	0,02
		ostatní plocha	–	–	2086/1, 2086/9-11, 2109/4, 2145/1	NE	–
Plochy zeleně – v zastavěném území							**0,00**
Plochy zeleně – v nezastavěném území							**2,80**
Plochy zeleně (nezastavitelné plochy) celkem							**2,80**

Pozn.: Veškerý vypočtený zábor půdy je pouze orientačním ukazatelem, při vlastní výstavbě dojde k jeho upřesnění!

Celkový zábor zemědělského půdního fondu navržený územním plánem Libušína je 43,31 ha, téměř veškeré zábory jsou mimo zastavěné území obce. Většina záborů (40,51 ha) je pro zastavitelné plochy, pro nezastavitelné plochy (zeleň ochranná a izolační) činí 2,80 ha.

Oproti konceptu územního plánu zůstal rozsah předpokládaných záborů prakticky stejný: byly vypuštěny plochy Z18, Z21 a plocha veřejné zeleně ZV (tj. snížení o jeden hektar pro zastavitelné plochy a jeden hektar pro zeleň), ale zároveň byla na žádost obce zahrnuta další zastavitelná plocha Z30 pro výrobu energie fotovoltaickými články (zvýšení o 2,14 hektaru, jde o dočasný zábor ZPF).

Zábory pro zastavitelné území jsou navrženy v převažující většině na plochách ZPF se IV. třídou ochrany, méně na II. třídách, jen zcela minimálně na I. třídě, zbytek na třídě III a V (zatřídění bylo provedeno dle přílohy metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního

prostředí České republiky ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu).

Meliorační zařízení o celkové ploše 9,10 ha jsou převážně ze 60. let minulého století. Eviduje je Zemědělská vodohospodářská správa, oblast Povodí Vltavy Kladno, a jsou zakreslena ve výkresu vyhodnocení záboru ZPF.

Na čtyřech z pěti meliorovaných lokalit je ovšem již zástavba nebo zde jsou vydaná územní rozhodnutí k výstavbě RD. Zbylá meliorovaná lokalita (z r. 1984) na východě Libušína není návrhem územního plánu Libušína dotčena.

Bývalý zemědělský areál (kravín) jeho majitel přebudovává k chovu koní s navazujícími aktivitami jezdecké školy.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesní půdní fond je na řešeném území zastoupen téměř polovinou rozlohy správního území města (431,1 ha, 45 %). Kompaktní lesní masiv na západě a jihu území Libušína je současně výběžkem přírodního parku Džbán. Jeho celistvou plochu narušila v minulosti těžba černého uhlí, dnes již ukončená. Plochy po těžbě se postupně rekultivují a větší část z nich bude postupně navrácena do ploch lesních a přírodních, případně do ZPF.

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa v návrhu územního plánu Libušína dochází na 0,19 hektarech. Zábor je navržen pro vyhovující komunikační napojení lokality bývalého dolu Max.

Návrh odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa

(dle zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů)

lokalita	*celková plocha*	*č. parcely*	*zast. úz.*	*zábor ZPF*
Z24 PV – plochy veřejných prostranství	0,19	2301/7	NE	0,01
		2301/8	NE	0,18
Odnětí PUPFL celkem				**0,19**